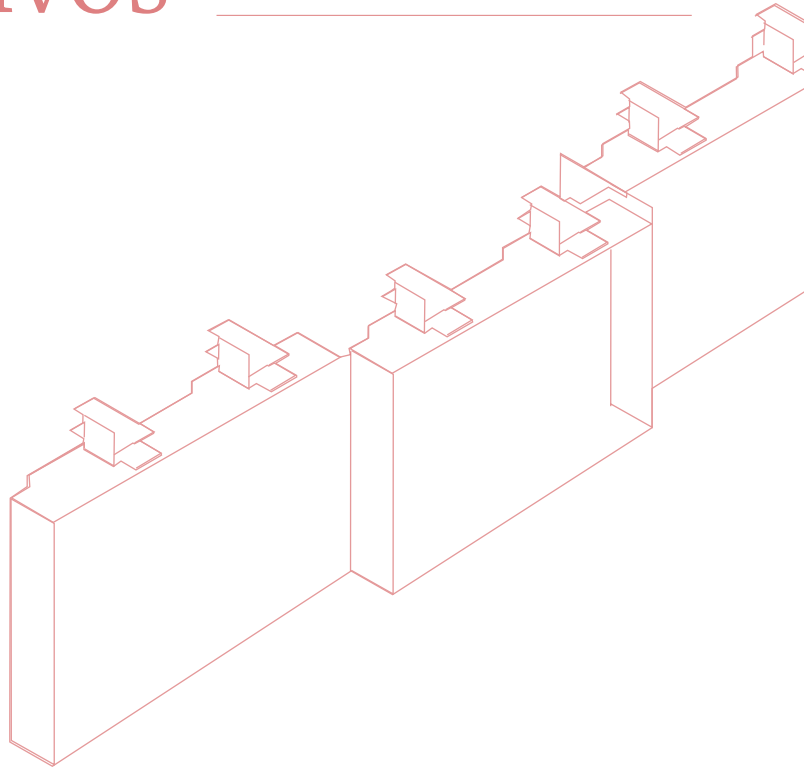
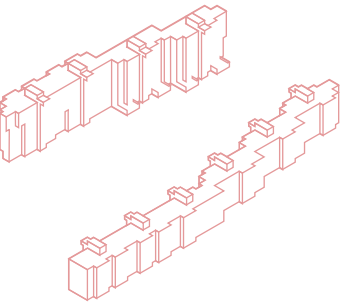


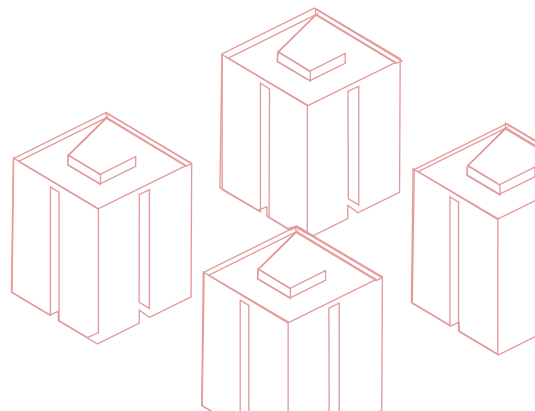
Habitares colectivos

Siete modelos latinoamericanos *modernos*, su apropiación y replicabilidad en el presente.

1



—taller
formayproyecto



Habitares colectivos

1

Siete modelos
latinoamericanos *modernos*,
su apropiación y replicabilidad
en el presente.

Fernández Castro, Javier

Habitares colectivos 1: Siete modelos latinoamericanos modernos, su apropiación y replicabilidad en el presente / Javier Fernández Castro ; Alberto Petrina ; compilación de Inés Moisset ; Sebastián Bares ; Ismael Eyras. - 1ª ed. compendiada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Hábitat. Instituto de la Espacialidad Humana, 2023.

Libro digital,

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-29-1976-8

1. Arquitectura Moderna . 2. Viviendas Colectivas. I. Petrina, Alberto. II. Moisset, Inés, comp. III. Bares, Sebastián, comp. IV. Eyras, Ismael, comp. V. Título.

CDD 728.3

COORDINACIÓN

Javier Fernández Castro

ASESORÍA

Alberto Petrina

EQUIPO EDITORIAL

Sebastián Bares

Santiago Barral

Ismael Eyras

Inés Moisset

AUTORES

Sandra Barclay

Sebastián Bares

Flavia Brito do Nascimento

Alina del Castillo

Jean Pierre Crousse

Javier Fernández Castro

Humberto Eliash

Ismael Eyras

Isaura González Gottdiener

Fermín Labaqui

Enrique Larrañaga

Alberto Petrina

TRADUCCIÓN

Florencia Marciani

DISEÑO

Mariana Gigliotti

REDIBUJOS

Guillermo Gallardo

www.Fernandezcastro.com.ar

[@taller_formayproyecto](https://twitter.com/taller_formayproyecto)

taller_formayproyecto@fadu.uba.ar

www.ieh.fadu.uba.ar

[@ieh_ubafadu](https://twitter.com/ieh_ubafadu)

proyectos.ieh@fadu.uba.ar

Al maestro *Alberto Petrina*,
por despertar en nosotros
la vocación por investigar nuestras
arquitecturas,

A los *autores y autoras* de los
textos introductorios de cada obra,
por su amistad, confianza
y generoso aporte,

A los *docentes y estudiantes*
del taller *formayproyecto*,
por sus trabajos de lectura y resignificación
que ilustran cada capítulo.

G R A C I A S

10 PRÓLOGO
UN TESTIGO INSOBORNABLE
DE LA HISTORIA
Alberto Petrina

12
DENSIDAD—
DENSIDADES
Javier Fernández
Castro

18
MORFOLOGÍAS
COLECTIVAS
Sebastián Bares
Ismael Eyras

22
LOCALIZACIÓN

24
DENSIDADES

26
UNIDADES

28
CONJUNTO
HABITACIONAL
PEDREGULHO
ALCALDE MENDES
DE MORAES

34
**Integralidad
Social**
Flavia Brito
Do Nascimento

39
LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

52
CENTRO
URBANO
PRESIDENTE
ALEMÁN

58
**El Primer
Multifamiliar
de CDMX**
Isaura González
Gottdiener

51
LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

74
UNIDAD
RESIDENCIAL
EL PARAÍSO

80
**Un taller de
proyectos obreros**
Enrique Larrañaga

83
LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

96

**BARRIO
CURAPALIGÜE
(SIMÓN BOLÍVAR)**

102

**Resignificación de la
manzana moderna**
Fermín Labaqui

105

LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

114

**UNIDAD
VECINAL
DIEGO
PORTALES**

120

**Habitaciones
y Recorridos**
Humberto Eliash

124

LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

136

**CONJUNTO
RESIDENCIAL
SAN FELIPE**

142

**Ejes, bloques
y torres**
Sandra Barclay
Jean Pierre Crousse

145

LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

162

**COMPLEJO
HABITACIONAL
BULEVARD
ARTIGAS**

168

**Densidad
Cooperativa**
Alina del Castillo

171

LECTURAS
RESIGNIFICACIONES

Un testigo insobornable
de la historia

Alberto Petrina

La exploración de la vivienda social inscrita en el horizonte de las políticas de Estado desarrolladas en Latinoamérica entre las décadas de 1940 y 1970 viene a plantear una muy necesaria reflexión crítica sobre este verdadero período estelar de la temática.

Tiempos de gobiernos populares y/o desarrollistas, los conjuntos habitacionales aquí presentados cumplen cabalmente con aquella lúcida definición que Octavio Paz reservara a la arquitectura: la de ser *un testigo insobornable de la historia*. Una historia y un marco político que los explica tanto en su concepción como en su materialidad.

Las fichas técnicas que sirven de introducción a cada uno de los ejemplos seleccionados inscriben, junto a los nombres de los responsables profesionales, los de los gobernantes bajo cuyo mandato se concretaron. Comparto esta sabia decisión, que siempre he aplicado a lo largo de mi experiencia académica en el campo de la Historia de la Arquitectura. ¿O acaso Brasilia, esa apoteosis urbanística de la Modernidad, no debe atribuirse tanto a Lucio Costa y Oscar Niemeyer como a Juscelino Kubitschek? Es que sólo así estamos en condiciones de verificar aquel infalible precepto bíblico que nos advierte que “*por sus frutos los conoceréis*”.

En un momento en que buena parte de nuestros países atravisan una etapa de devastación neocolonial, de miseria económica y de exclusión e insolidaridad social, resulta revelador confrontar a Perón con Macri, a Vargas con Bolsonaro, a Ibáñez Del Campo con Piñera o a Belaúnde con Vizcarra, y es muy pertinente hacer tal ejercicio a través del análisis de las obras que los gobiernos de los primeros consagraron como programas de Estado, obras frente a las cuales apenas se divisa el infértil vacío del actual desierto.

Esta publicación, y el trabajo de los investigadores y estudiantes que la sustentan, constituyen un acto de revisionismo explícito. Surgen del deseo de querer volver a ver, de mirar con otros ojos una serie de obras paradigmáticas para concluir desde ellas nuevas interpretaciones y categorías. Venimos con el propósito de ayudar a desmontar uno de los «obstáculos epistemológicos» que ha calado más hondo en los años recientes acerca de la vivienda popular.

Venimos a revisar la idea de «densidad».

Lo compacto ha tenido bastante mala prensa desde los años de la posmodernidad crítica, tanto en sus versiones internacionales como regionales. Precisamente justificada y ejemplificada en los fracasos de los peores hiper-conjuntos de determinada modernidad, implantaciones aisladas, imágenes repetitivas, configuraciones aditivas y disposiciones inflexibles.

Se han convertido en un lugar común a la hora de visitar cualquier conjuntomoderno, sin el menor espíritu de fineza que evite las generalizaciones lineales. Una escalera consorcial, un ascensor para permitir ir más allá de una cuarta planta, o un espacio abierto que trascienda la dimensión destinada a un núcleo mínimo de convivencia, parecieran elementos de imposible apropiación, atávicamente ajenos a la prácticas domésticas y públicas de los sectores populares. Mas aún, se emparenta desde cierta visión urbana «correcta» a lo popular con la ruralidad, congelando las dinámicas urbanas en los fenómenos migratorios campo - ciudad del siglo pasado. Abundan los relatos, algunos de ellos incluso de gran calidad literaria, acerca del trasplante insensible «*del rancho al bloque*», este último descrito como un experimento insensible y a-cultural donde «*las gallinas no se hallan*» o «*no hay lugar para el carro de recolección de residuos*».

En contraste, los sectores populares constituyen hace ya varias generaciones una población urbana, aquella que sustenta con su trabajo los servicios, los comercios y las industrias. No son margen, son parte constitutiva. No son informales,

tienen forma. Son una fuerza social indispensable que cumplida su jornada requiere de un lugar en el mundo, mal que le pese a la hipocresía de los *not in my backyard*.

Discutamos desde otro sitio. Se trata de leer, proyectar y gestionar espacios para que los sectores populares estén *en* la ciudad. Disimulados en la crisis del paradigma de lo colectivo-público en su reemplazo por el consumo individual como meta, en una profunda desconfianza sobre lo que hasta ayer eran sujetos históricos, se termina arrojando al bebé junto con el agua sucia del baño.

Postulamos que el fracaso de los peores hiper-conjuntos no está dado por su altura o por las dificultades de mantenimiento de lo común entendido como sinónimo de lo demoníaco; sino por su extensión desmedida, repetitiva y anómica, en su no calificación distintiva, en la ausencia de integración urbana o incluso en su precariedad material, condiciones para peor muchas veces asociadas y que merecen revisar, además de proyectos, responsabilidades de gestión.

La ciudad es sinónimo de densidad. Solicitar derecho a la ciudad es solicitar estar cerca de los otros, junto con los otros. La verdadera inclusión se traduce físicamente en poder ser ciudadano en el mismo espacio. En contrario, la reacción que privilegió la extensión indefinida en conurbaciones de lote propio como respuestas superadoras, igualmente anónimas, repetitivas y descalificadas como las estigmatizadas, concluyeron simétricamente en enclaves desarticulados producidos bajo el pretexto de responder a tipos más apropiados a la cultura popular. Condenaron a buscar tierras vacantes por fuera de la ciudad. Paradojalmente pretendiendo incluir se concluyó expulsando a nuevas periferias, en un mecanismo perverso que naturaliza y refuerza la exclusión.

Será necesario entonces volver sobre nuestros pasos. Nos aconsejaba sabiamente NORBERTO CHAVES: «debemos dominar la totalidad de modelos, paradigmas, códigos, lenguajes culturales y técnicos específicos para el área de conocimiento que estamos por abordar. Dominar quiere decir conocerlos y saberlos poner en acción».

De esto precisamente se trata este trabajo. Consiste en tomar siete ejemplos de vivienda con alta densidad de la mejor modernidad, uno por país en la región, visitar sus proyectos pasados por la lente de diversos sistemas de comunicación y desde ellos comprender sus cualidades espaciales perceptuales, objetuales, configurativas, organizativas, dinámicas y conceptuales. Estos objetos serán entonces re-conocidos, re-dibujados, en definitiva, dominados, como nos pide el maestro.

La postulación de transformaciones, que de eso se trata el proyectar, requiere de materiales para manipular, de preexistencias culturales reconocidas sobre las que operar con sentido. Si queremos repensar las densidades de nuestro hábitat, qué mejor que conocer los ejemplos exitosos del pasado, aquellos que mantienen constante en buena medida su inserción estructural, calidad de apropiación, consistencia material, categorías experimentales, e incluso valor de mercado para los preocupados por estas *efectividades conducentes*. Se trata de reconocer constantes y variables, temas preexistentes a resignificar y otros nuevos a incorporar desde y para el proyecto como ineludible herramienta de transformación.

Revisar estas obras es también revisar nuestra concepción de modernidad que trasciende largamente lo estilístico, identificándose con la consecución de nuevos y mayores derechos sociales, con una cada vez más justa distribución del ingreso, con un Estado árbitro y protagonista en la construcción de Ciudad, generador de empleo y producción, organizando una comunidad solidaria en sus proyectos de crecimiento, solicitando para ello el trabajo y pensamiento de profesionales activos.

La generalizada resignación en la obra pequeña, la falta de escala, el maquillaje efectista de ocasión, ¿no oculta el abandono de proyectos transformadores? ¿no postula la desconfianza en la generación de consensos sociales más ambiciosos en sus proyecciones? No pretendemos la repetición de ningún modelo porque los contextos varían inevitablemente y con ellos las respuestas que les son pertinentes. Lo que postulamos es que no podemos seguir proyectando desconociendo los

mejores ejemplos que tenemos “*a la vuelta de casa*”. Fariña Rice, Reidy, Castillo, Panni, Ciriani, Sprechman, o Villanueva (Resumiendo injustamente en siete apellidos) son muchas veces menos conocidos en nuestras escuelas que el último grito de la moda en ocasión. También la verdadera inclusión empieza por casa, llenando algunos baches en nuestra cultura arquitectónica.

En resumen, nuestras ciudades aún tienen mucho por densificar hacia adentro, incluyendo efectivamente. Lo compacto o lo disperso no están en definitiva bien o mal en sí mismos, sino que deben analizarse en función de cada entorno de actuación y no con prejuicios apriorísticos. El siete es también un número cabalístico para tener suerte en el inicio de esta tarea.



Morfologías Colectivas

Sebastián Bares
Ismael Eyra

El proyecto entendido como práctica integral de transformación, articulando la investigación y la gestión, permite re elaborar las búsquedas de integración de las fragmentaciones territoriales, identificando la complejidad de sus características. La crisis sufrida en la Argentina en el año 2001 las aceleró fuertemente, con consecuencias ineludibles tanto en el modelo de desarrollo nacional como en las disciplinas y en los modos de proyectar.

La estrecha relación entre los sistemas de dibujo y los modos de leer y proyectar establecen en nuestra práctica pedagógica la necesidad de articular niveles de aprendizaje –sistemas de proyección de formas–, de instrumentación –manejo de herramientas– y de conocimiento –significación de lo producido– para su re elaboración.

Reconocemos el dibujo no sólo como sistema de representación, sino como una herramienta de prefiguración. Con leyes, sentidos, potencialidades y particularidades a ser entendidas para su dominio e intencionalidad de aplicación, de estos códigos que no son neutros.

El taller de morfología arquitectónica se inserta como una de las materias verticales, de promoción directa y dictado cuatrimestral. Los estudiantes generalmente cursan su tercer año de carrera. El taller entendido como ámbito de producción, discusión y reflexión constante centra su mirada en el estudio de las formas arquitectónicas, en el proyecto como práctica anticipatoria y en los sistemas de dibujo y modelización como herramientas propias de esa práctica.

Así se funda la idea de analizar obras, descomponiendo el camino realizado por cada autor en el proceso proyectual, identificando las decisiones tomadas, buscando la coherencia en cada instancia y el sistema pertinente, experimentando entre la teoría y la práctica y evaluando sus resultados.

La forma arquitectónica es entendida como un producto cultural, resultante de contextos diversos que lo condicionan, destinada a albergar la vida de los habitantes,

sus prácticas sociales, estudiada por consiguiente como portadora de significados y expresión de diversos modos productivos.

Trabajamos complementariamente con los diferentes sistemas de prefiguración y representación, con el objeto de indagar las múltiples relaciones que vinculan forma arquitectónica, proyecto y dibujos; sus pertinencias, incidencias y determinaciones mutuas, a fin de impulsar un uso consciente de sus lógicas generalmente no develadas, y aportar así a la construcción de una Teoría del Proyectar que resulte apropiada a nuestros contextos socioculturales actuales.

Definimos siguiendo a DOBERTI los diferentes sistemas como las herramientas básicas de la práctica del proyectar, capaces de aludir a concepciones diversas del espacio y sus funciones y sentidos: la perspectiva clásica se instituye como percepto –dibujo perceptual–, las triaxonomías o axonométricas como objeto –dibujos objetuales– y las proyecciones ortogonales concertadas, plantas, secciones, vistas o fachadas, como organizaciones –dibujos organizativos–.

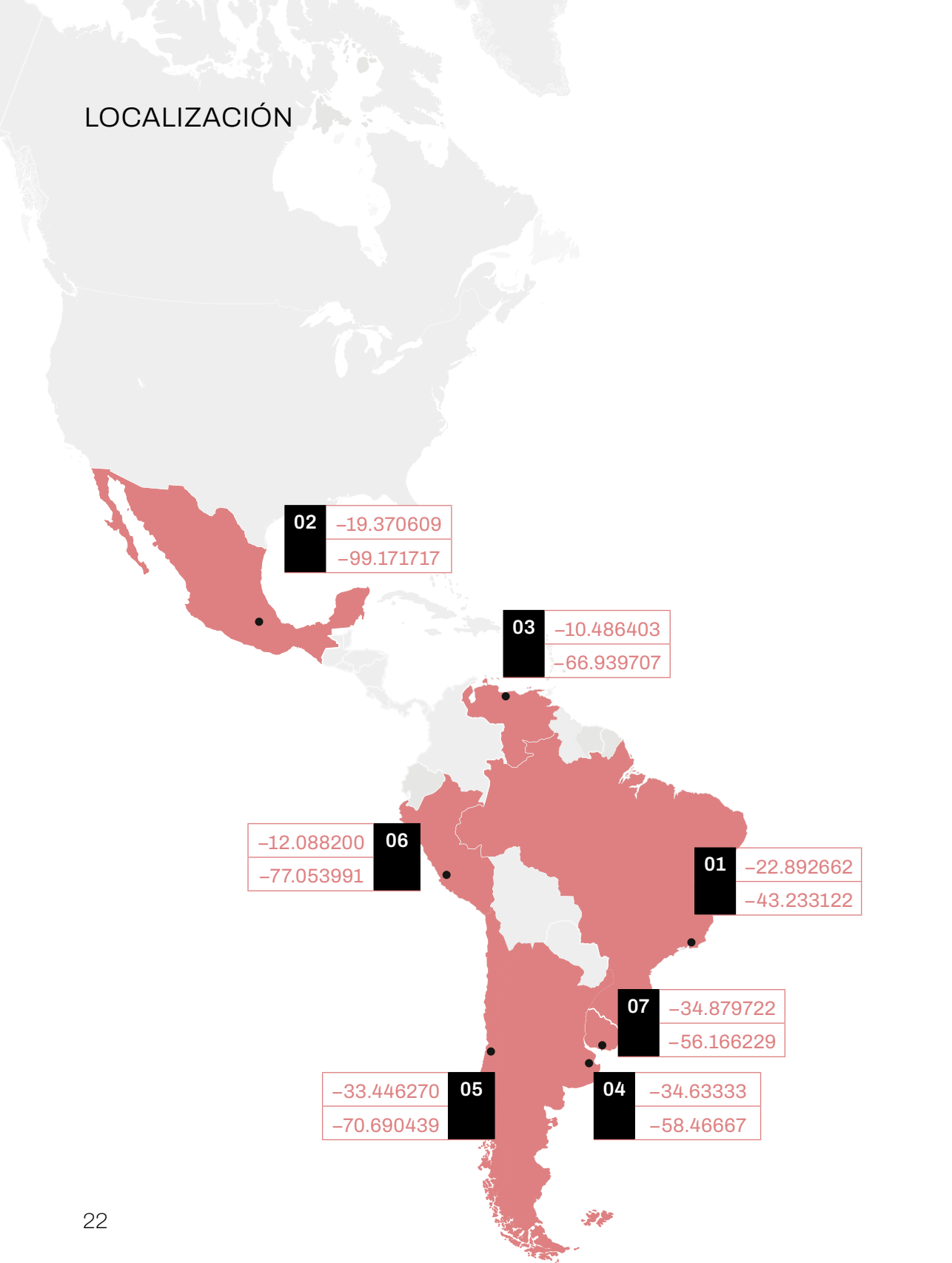
El taller *formayproyecto* focaliza su investigación proyectual en el hábitat urbano latinoamericano, analizando ejemplos de vivienda colectiva moderna de alta densidad, paradigmas de distintas «modalidades productivas» y de estrategias proyectuales arquitectónicas y urbanas. Para llevar adelante dicha investigación los ejemplos son sometidos a lecturas, reconociendo su inserción en el tejido urbano, su técnica configurativa, su estructura abstracta e imagen relacional, valiéndose de maquetas y dibujos, que develan y hacen evidentes estas categorías, que generalmente se mantienen subyacentes.

Terminada las instancias de lectura y análisis, los equipos de cuatro estudiantes formulan re-significaciones de los proyectos, abordándolos sobre una manzana urbana de la ciudad de Buenos Aires, conformando distintos teselados, que junto a los producidos por otros equipos, constituyen una serie sobre el mismo material de base.

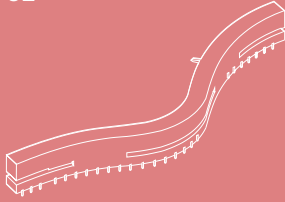
Este trabajo permite a su vez la asociación colectiva entre equipos, complementando la producción, y contrastando conclusiones y derivaciones. La experiencia pedagógica finaliza con el abordaje de un trabajo entre la totalidad de estudiantes, donde se producen articulaciones formales de los teselados producidos, en una estrategia posible de construcción de ciudad.

Estas instancias de lectura y proyecto - individuales, grupales y colectivas- tienen por objetivo hacer conscientes y ejercitar las relaciones, estratégicas y tácticas, de mutua determinación entre herramienta dibujo, estrategia proyecto y producto forma, generando herramientas para la práctica cotidiana del proyecto.

LOCALIZACIÓN



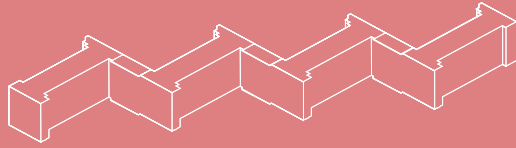
01



**Conjunto
Pedregulho
Alcalde Mendes
de Moraes**

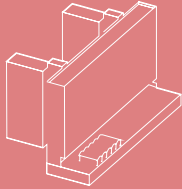
Brasil—Río de Janeiro

02



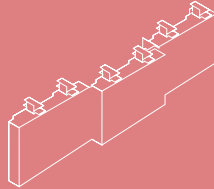
**Centro
Urbano
Presidente
Alemán**

México—Ciudad de México



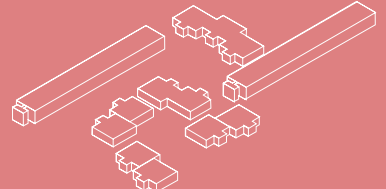
**Unidad
Residencial
El Paraíso**

Venezuela—Caracas



**Barrio
Curpaligüe
(Simón Bolívar)**

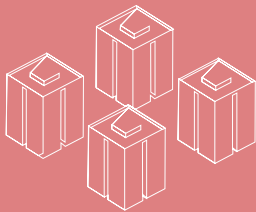
Argentina—Buenos Aires



**Unidad
Vecinal
Diego Portales**

Chile—Santiago de Chile

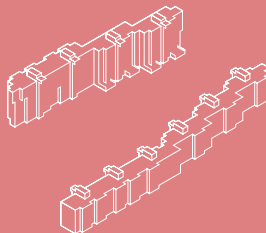
06



**Conjunto
Residencial
San Felipe**

Lima—Perú

07



**Complejo
Habitacional
Bulevar Artigas**

Uruguay—Montevideo

1946—1948

Conjunto Pedregulho Alcalde Mendes de Moraes

Río de Janeiro

ÁREA TERRENO	42.000 m ²
SUPERFICIE CONSTRUIDA	35.000 m ²
TOTAL UNIDADES	328
DENSIDAD	80 viv./ha

1947—1949

Centro Urbano Presidente Alemán

Ciudad de México

ÁREA TERRENO	40.000 m ²
SUPERFICIE CONSTRUIDA	110.000 m ²
TOTAL UNIDADES	1080
DENSIDAD	270 viv./ha

1952—1954

Unidad Residencial El Paraíso

Caracas

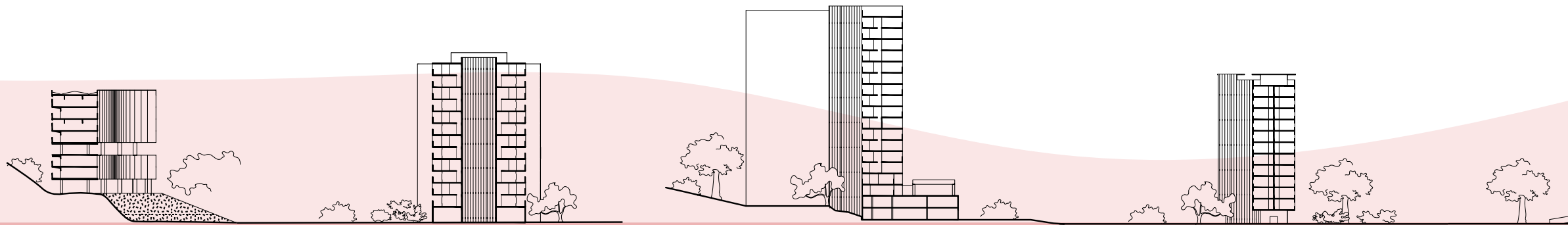
ÁREA TERRENO	12.000 m ²
SUPERFICIE CONSTRUIDA	110.000 m ²
TOTAL UNIDADES	182
DENSIDAD	156 viv./ha

1953

Barrio Curapaligüe (Simón Bolívar)

Buenos Aires

ÁREA TERRENO	42.000 m ²
SUPERFICIE CONSTRUIDA	81.446 m ²
TOTAL UNIDADES	676
DENSIDAD	160 viv./ha



↗ SUPERFICIE CONSTRUIDA

↗ ÁREA DEL TERRENO

DENSIDADES

1964—1966

Unidad Vecinal Diego Portales

Santiago de Chile

ÁREA TERRENO 310.000 m²
SUPERFICIE CONSTRUIDA 62.000 m²
TOTAL UNIDADES 1.940
DENSIDAD 360 viv./ha

1966—1969

Conjunto Residencial San Felipe

Lima

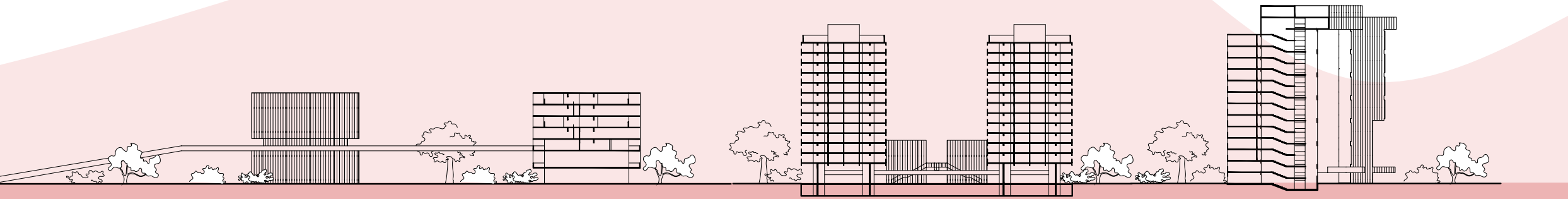
ÁREA TERRENO 270.250 m²
SUPERFICIE CONSTRUIDA 231.124 m²
TOTAL UNIDADES 1599
DENSIDAD 296 viv./ha

1972—1974

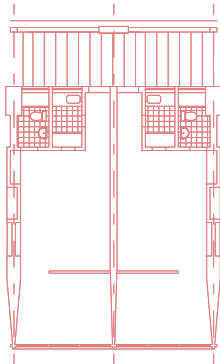
Complejo Habitacional Bulevar Artigas

Montevideo

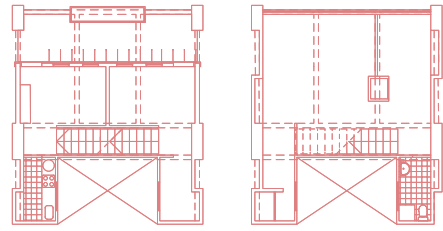
ÁREA TERRENO 24.000 m²
SUPERFICIE CONSTRUIDA 22.700 m²
TOTAL UNIDADES 332
DENSIDAD 138 viv./ha



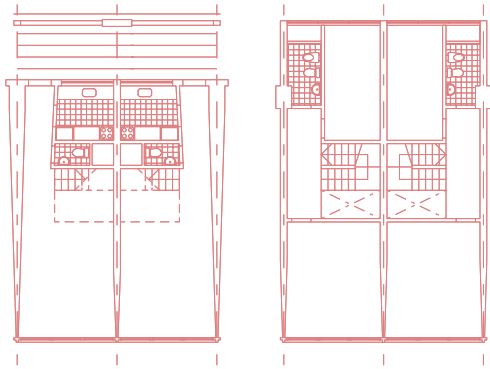
01



02

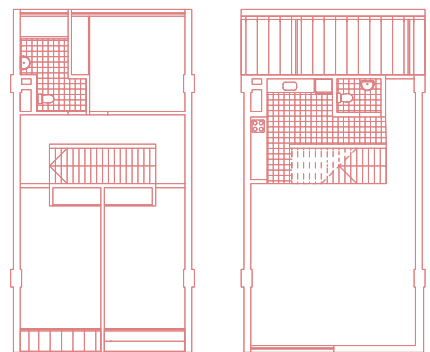


Dúplex



1D + Dúplex

03



Dúplex

UNIDADES

01

Pedregulho

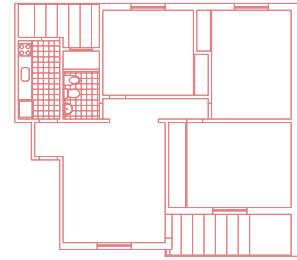
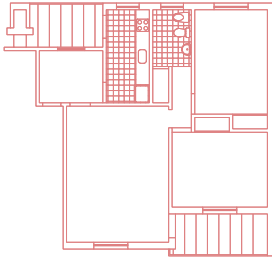
02

Presidente Alemán

03

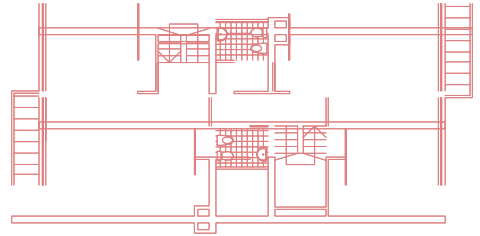
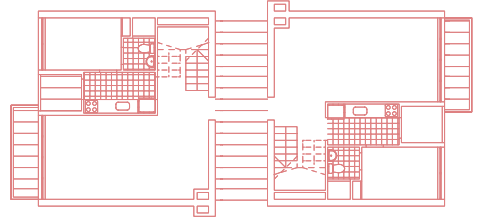
El Paraíso

04



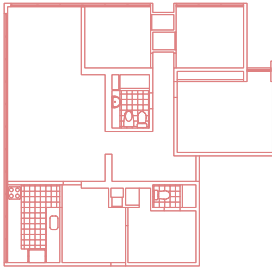
2D + 3D

05



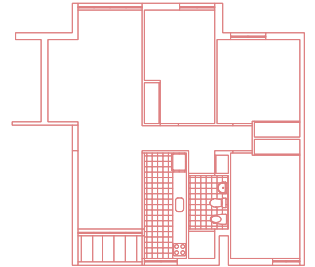
Dúplex

06



3D

07



3D

04

Simón Bolívar

05

Diego Portales

06

San Felipe

07

Bulevar Artigas

Brasil—Río de Janeiro

OPERATORIA

Departamento de Habitación Popular
del Distrito Federal
Prefeitura do Rio de Janeiro.

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE BRASIL
Eurico Gaspar Dutra
(1946-1951)

PREFECTO RÍO DE JANEIRO

Ángelo Mendes de Moraes

DIRECTORA DHP

Carmen Portinho

CONJUNTO PEDREGULHO ALCALDE MENDES DE MORAES

1946—1948

2015 RESTAURACIÓN

AUTORES

Affonso Eduardo Reidy
Carmen Portinho

COLABORADORES

Francisco Bolonha, Sidney
Santos, David Astracan,
Francisco Lopes y Gabriel Souza.

MURALES

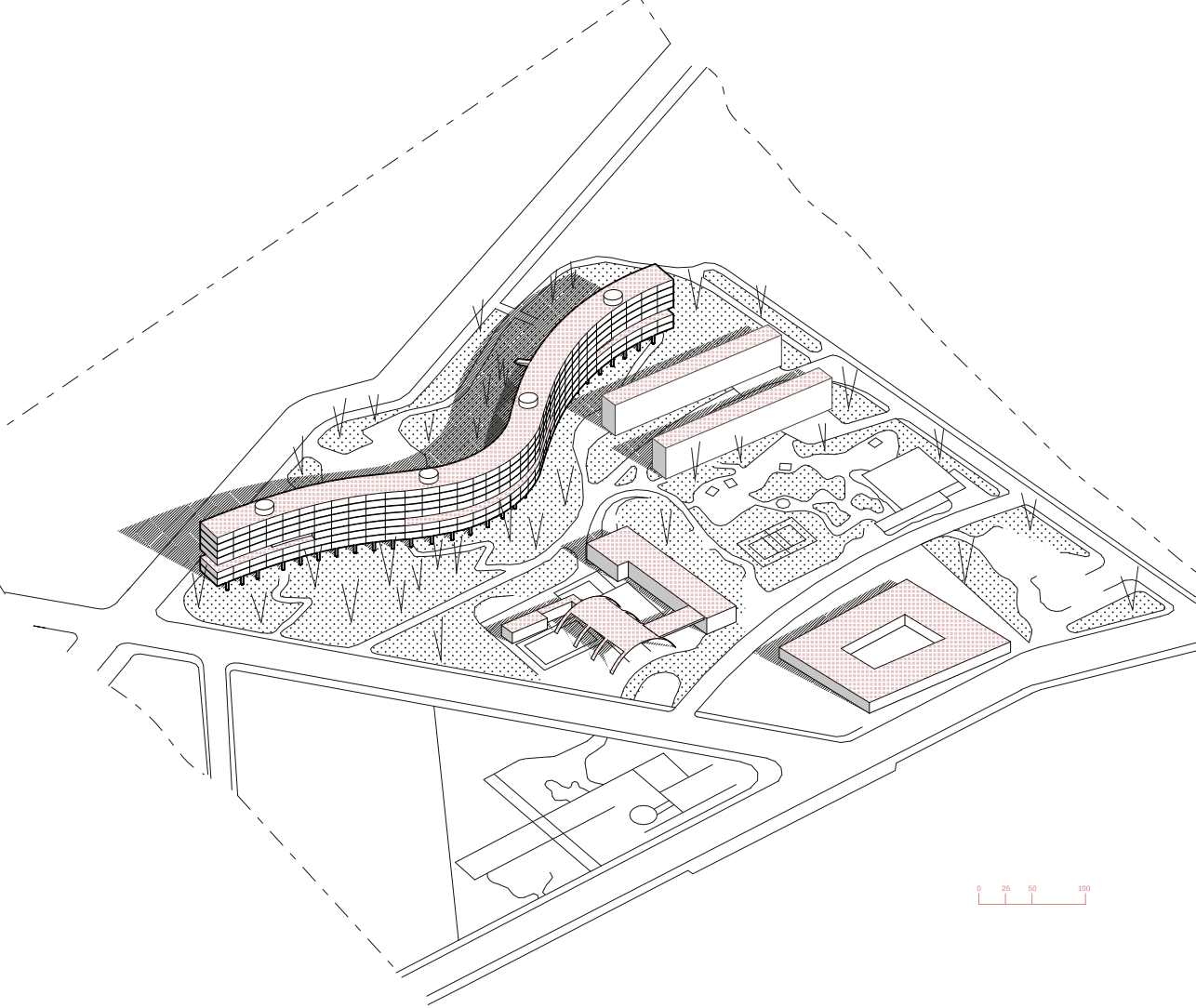
Cândido Portinari,
Anisio Medeiros

INSERCIÓN URBANA

El Conjunto se implanta sobre un terreno de fuerte pendiente, con 52m de desnivel. En el alto se ubica el edificio mayor de viviendas asumiendo una isolínea topográfica serpenteante y protagonizando la composición. En el bajo con una pendiente más suave se disponen una serie de bloques complementarios y los equipamientos, conservando en buena medida y capitalizando la topografía preexistente. Esta inserción permite referenciar la imagen que desde el entorno se tiene del conjunto, así como en sentido opuesto este asume y refuerza las visuales largas hacia el paisaje circundante.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- escuela primaria,
- gimnasio,
- piscina,
- centro de salud,
- guardería,
- cooperativa,
- lavaderos comunitarios.



CONFIGURACIÓN

El mayor de los elementos que configuran el conjunto consiste en un edificio mayor o bloque serpenteante de 7 plantas y 260m de largo, al que se accede por una planta intermedia que oficia de mirador urbano. Desde esta planta se puede subir a una organización de dúplex sobre dúplex (4 plantas) o bajar a dos plantas de simples. Los pilotis de base asumen la irregularidad del terreno. El programa de vivienda se completa con dos bloques rectos menores de cuatro plantas (dúplex sobre dúplex) y un importante conjunto de equipamientos. El proyecto inicial incluía además dos bloques menores adicionales en la pendiente y un bloque recto de 12 plantas en la base, finalmente no construidos.

TIPOS DE UNIDADES

BLOQUE A

132 Viviendas simples	1D	26 m ²
112 Dúplex	2D	56 m ²

BLOQUE B

28 Dúplex	2D	51 m ²
28 Dúplex	3D	58 m ²
28 Dúplex	3D	61 m ²

NIVELES

BLOQUE A

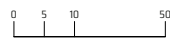
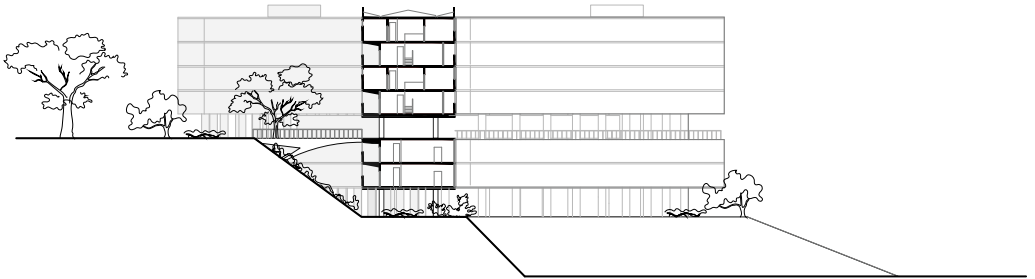
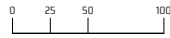
2 plantas + PA + 4 plantas

BLOQUE A

PB + 4 plantas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón, envolventes de mampostería plena o celosías con carpinterías de marcos de hormigón.



Le Corbusier, en su tercera visita a Brasil en 1962, fue invitado a ver la Urbanización Pedregulho, e impresionado por lo que vio, comentó a los arquitectos que habían logrado construir algo que ni él había conseguido. El proyecto fue realizado entre 1946 y 1948 por el Departamento de Vivienda Popular (DHP) del Municipio de Río de Janeiro, en un terreno próximo a la región central de la ciudad. Fue integrado en los planes de vivienda social de la ciudad, desarrollado por arquitectos e ingenieros municipales y dirigido por la directora del Departamento, la feminista, ingeniera y urbanista Carmen Portinho. Su objetivo fue combatir los crecientes y alarmantes problemas de vivienda en Río.

El Departamento de Vivienda fue fundado en 1946 con la tarea de construir conjuntos de edificios residenciales basados en la industrialización y estandarización de la construcción.

Carmen Portinho a partir de 1948 asumió el papel de directora y dio prioridad a los edificios colectivos. Ella se involucró en el tema de las viviendas sociales después de una pasantía que realizó en Inglaterra en 1945, donde tuvo contacto con las discusiones sobre la reconstrucción de la posguerra. A su regreso a Brasil, promovió la construcción de unidades vecinales autónomas.

El *Pedregulho* fue el primer complejo residencial diseñado y construido por el DHP. Diseñado para tener 522 unidades y una gama completa de equipos y servicios colectivos, el *Pedregulho* estaba destinado a empleados municipales de bajos ingresos.

El plan desarrollado por el arquitecto Affonso Eduardo Reidy, protagonista de la arquitectura moderna en Brasil –uno de los autores del Ministerio de Educación y autor del Museo de Arte Moderno de Río de Janeiro y la ingeniera Carmen Portinho abarcaba todos los elementos vitales para el funcionamiento de una unidad vecinal: escuela, mercado, lavandería, centro de salud, apartamentos dúplex, piscina, gimnasio, cancha de deportes, área de juegos, club social y guardería pública. Además, incorporaba las ideas canónicas de la arquitectura brasileña moderna de los años

40 y 50, como la plasticidad, la integración entre las artes, el rigor constructivo y la planificación urbana moderna, rompiendo con estructuras tradicionales.

La unidad está ubicada en una manzana grande, con caminos internos accesibles sólo para peatones y rodeados de calles para automóviles. El proyecto aprovecha la topografía del terreno, que tiene una diferencia de altura de 52 metros, donde se encuentra el gran bloque de serpentina de 260 metros de largo –la pieza central del proyecto, que integra el medio ambiente y el paisaje–. Este bloque domina la composición general. Ubicado en una ladera, sigue los contornos de la pendiente, proporcionando una solución para el acceso a un bloque de siete pisos sin ascensor, ya que el ingreso se encuentra en el tercer piso, que se utiliza como espacio público y para actividades colectivas como guardería, áreas recreativas y administración.

La preocupación por el confort ambiental se puede ver en todos los edificios que conforman el conjunto, con un número considerable de soluciones únicas, originales y ricas en detalles. En cada edificio hay diferentes combinaciones de ladrillo y celosías, persianas y marcos de ventanas de hormigón, evitando la repetición de elementos de la llamada arquitectura tropical.

Para cumplir los objetivos, los trabajadores sociales debían guiar a los residentes para que hicieran un uso adecuado de los recursos proporcionados, además de despertar el *espíritu de comunidad y de unidad*. Carmen Portinho y el equipo de trabajadores sociales del (DHP) seleccionaron a los habitantes. A medida que los apartamentos eran rentados por la ciudad, se asumía que las casas se deberían usar de manera correcta y que se habría que enseñar a los residentes a vivir en casas modernas. Ella misma visitó el complejo varias veces para ayudar a los residentes y asegurar que el conjunto se convirtiera en un ejemplo para la administración pública.

Para el arquitecto Reidy, la preocupación social y el marco urbano del proyecto debían ir acompañados de la integración de las artes, que tuvo lugar en el Pedregulho con obras de importantes artistas brasileños. Las regulaciones de uso de viviendas

y espacios públicos entregados a los residentes junto con el contrato estipulaban que la renta se deduciría de su cheque de pago. Los residentes serían responsables del mantenimiento de los apartamentos que deberían ser estrictamente para uso residencial y del uso adecuado de los jardines, paseos, pasillos comunes y áreas cubiertas. Los funcionarios del Ayuntamiento tendrían acceso a departamentos para inspecciones. El incumplimiento de las normas daría lugar a multas deducidas de los cheques de pago.

Entre los habitantes surgieron conflictos como los «choques diarios entre residentes, resultado de sus formas de vida muy diferentes». Las facturas de agua y electricidad, ya que eran colectivas, causaron muchas fricciones entre los residentes y el administrador, lo que requirió un tiempo considerable de los trabajadores sociales para encontrar soluciones a los problemas.

En 1948 se inició la construcción del *Pedregulho*, realizada por contratistas seleccionados mediante licitación pública. La primera fase se inauguró en 1950 con los siguientes edificios listos: dos bloques residenciales (B1 y B2) con 56 apartamentos dúplex de cuatro habitaciones, una tienda, lavandería y centro de salud, además de los jardines de Bulevar Marx y el mural de Anísio Medeiros para el Centro de salud. La escuela, la piscina, el vestuario y el gimnasio de salud se inauguraron en 1951. El mural en la fachada del gimnasio, encargado por Carmen Portinho a Candido Portinari, se puso en marcha en 1952. El bloque A se completó parcialmente en 1958, pero solo se ocupó completamente en la década de 1960, cuando Reidy y Portinho dejaron el DHP, por orden del nuevo gobernador, Carlos Lacerda. El Bloque C, la guardería y el vivero adyacentes unidos a los otros edificios por un túnel subterráneo, nunca se construyeron y ni siquiera se iniciaron.

A nivel institucional en el Ayuntamiento, el DHP tuvo que superar críticas sobre la viabilidad de un proyecto público tan grandioso y elaborado. Fuera de los límites institucionales, la realización de ideas modernas fue un campo de batalla

ideológico desde la década de 1930. El prestigio político de Carmen Portinho la ayudó a permanecer como directora durante catorce años, tiempo durante el cual defendió ferozmente los proyectos de vivienda social y buscó formas de llevarlos a cabo y publicarlos. La calidad de los diseños de Affonso Reidy y Francisco Bolonha permitió que estas obras se conocieran tanto en Brasil como en el extranjero, y pronto fueron admiradas por arquitectos de todo el mundo. Las revistas especializadas consagraron el edificio como una de las obras admiradas internacionalmente del movimiento moderno en Brasil.

Traducción: Florencia Marciani

El artículo es parte del que fue publicado originalmente como "The myth of modern living: the trajectory of the Pedregulho housing development" en *Traditional Dwellings and Settlements Review*, Vol. 24, 1, FALL 2012

ARAVECCHIA-BOTAS, Nilce. Estado, arquitetura e desenvolvimento: a ação habitacional do Iapi. São Paulo: Editora Fap Unifesp, 2016.

BONDUKI, NABIL. Origens da habitação social no Brasil. Arquitetura Moderna, Lei do Inquilinato e Difusão da Casa Própria. São Paulo: Estação Liberdade/ FAPESP, 1998.

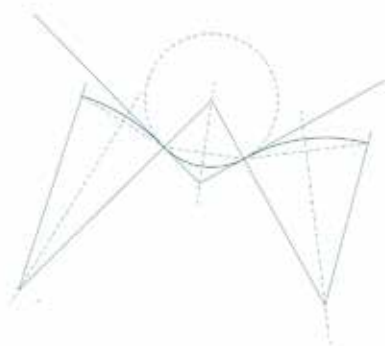
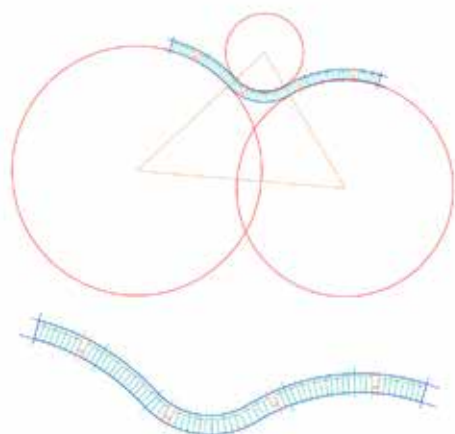
KOURY, ANA PAULA. "Modern housing estates and the production of the Brazilian city (1937-1960)", *Planning Perspectives*, Vol. 24, 2019.

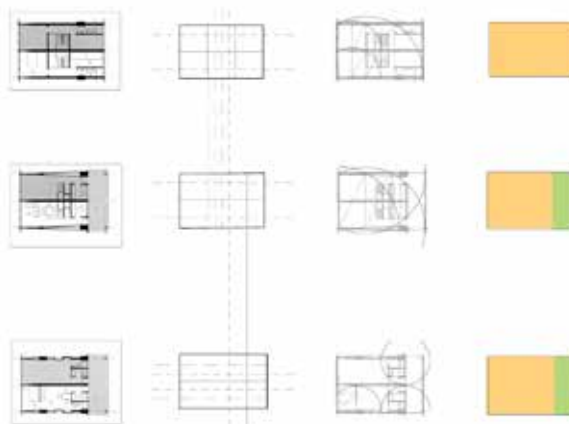
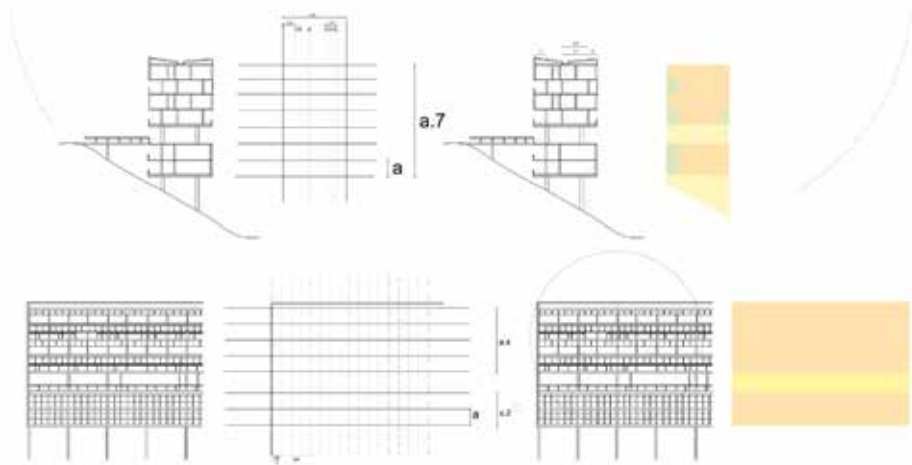
NASCIMENTO, FLÁVIA BRITO DO. Blocos de memórias: habitação social, arquitetura moderna e patrimônio cultural. São Paulo: Edusp, 2016.

NASCIMENTO, FLÁVIA BRITO DO. Entre a estética e o hábito: o Departamento de Habitação Popular (Rio de Janeiro, 1946-1960). Rio de Janeiro: Secretaria Municipal das Culturas, Coordenadoria de Documentação e Informação Cultural, Gerência de Informação, 2008.

LECTURAS

RESIGNIFICACIONES

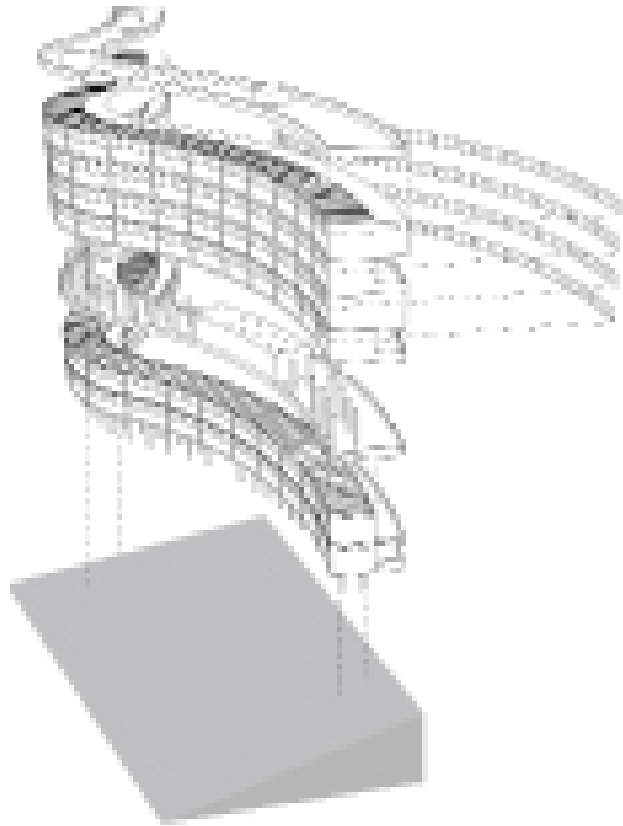


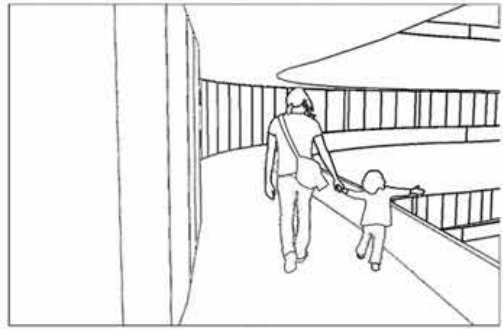
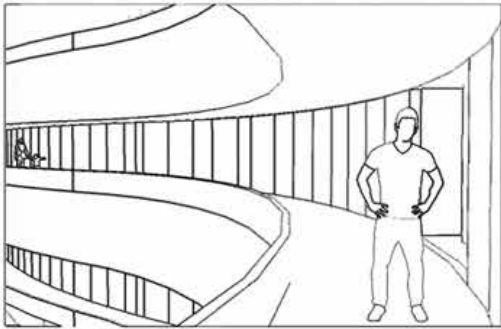
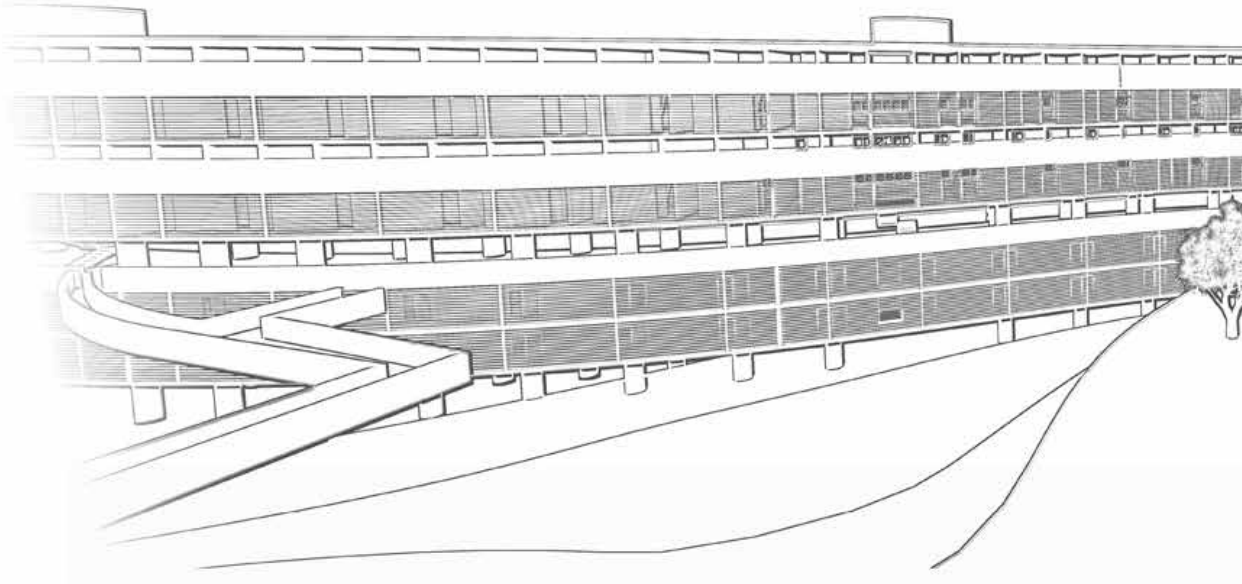


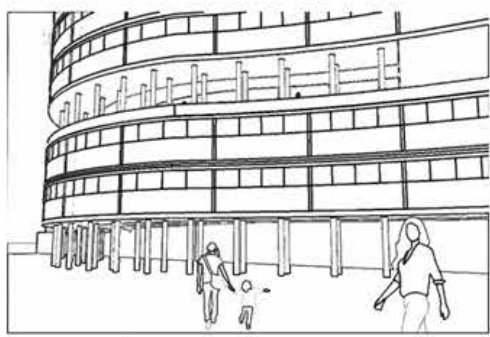
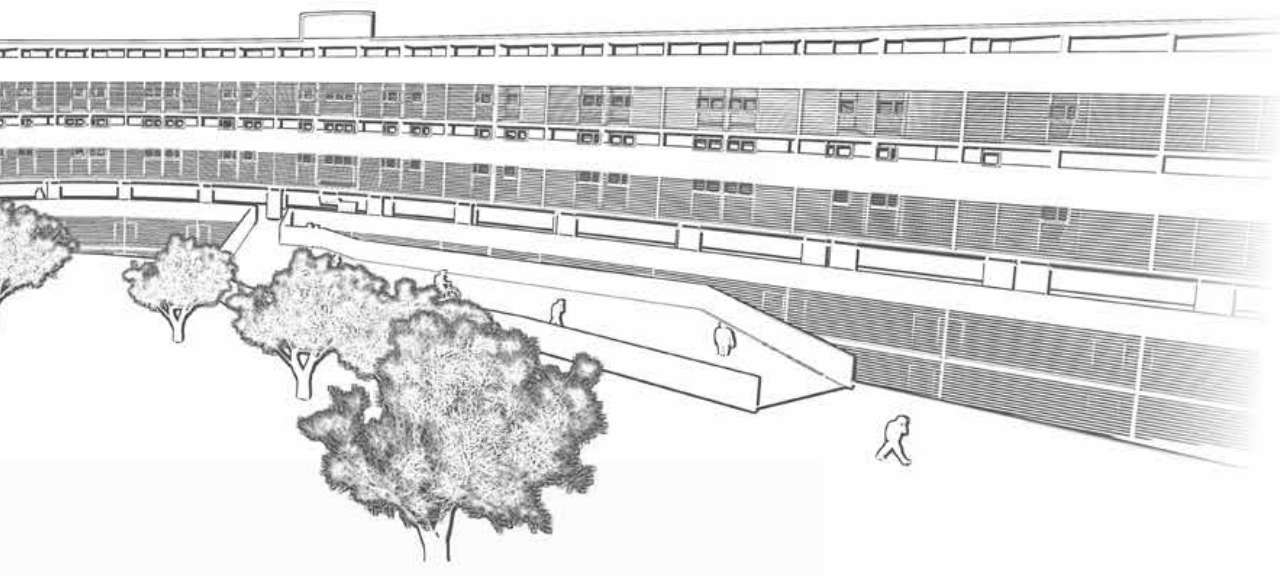
Referencias

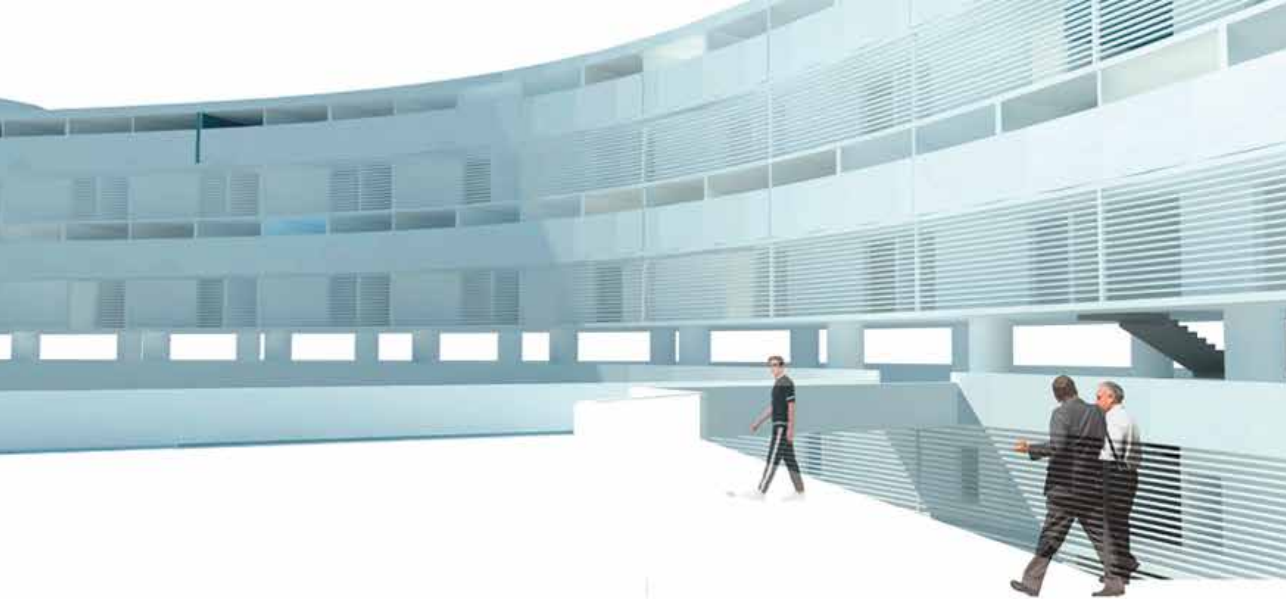
- Conectores
- Globalizadores
- Usos específicos

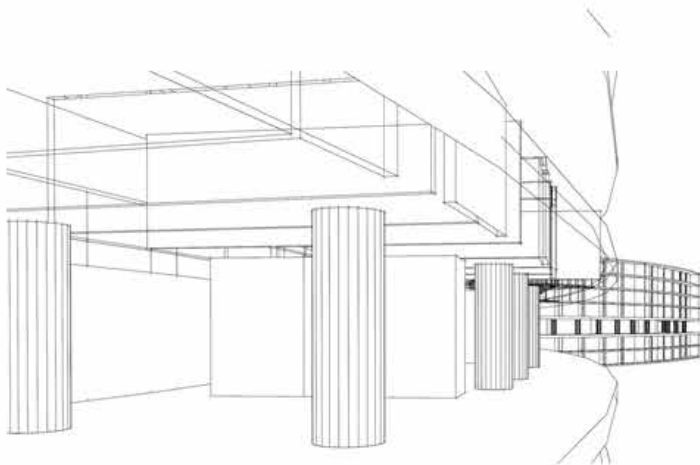


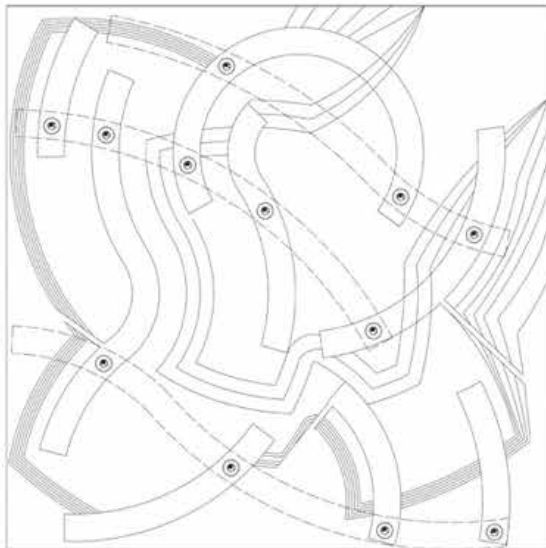
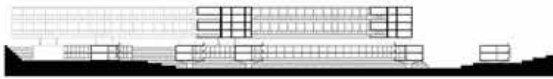
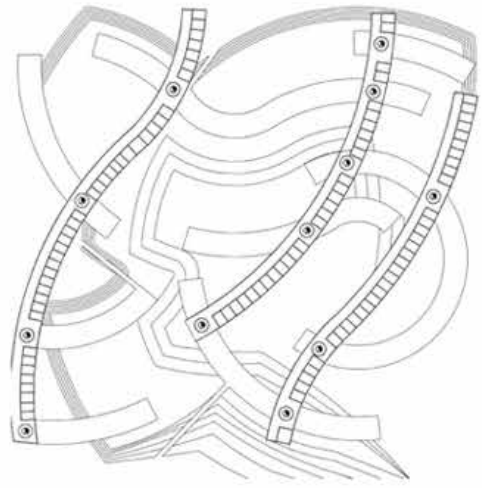
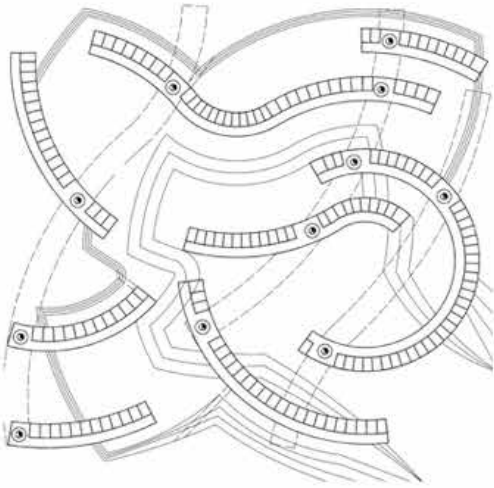


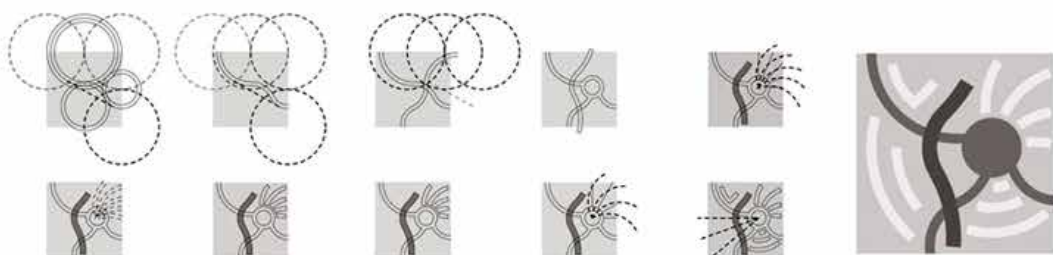




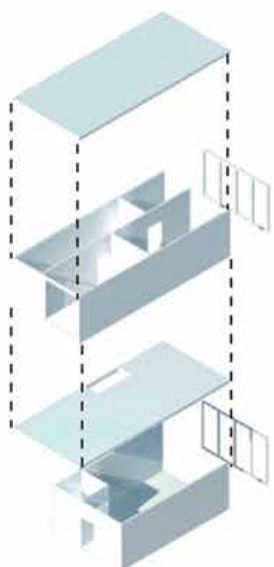




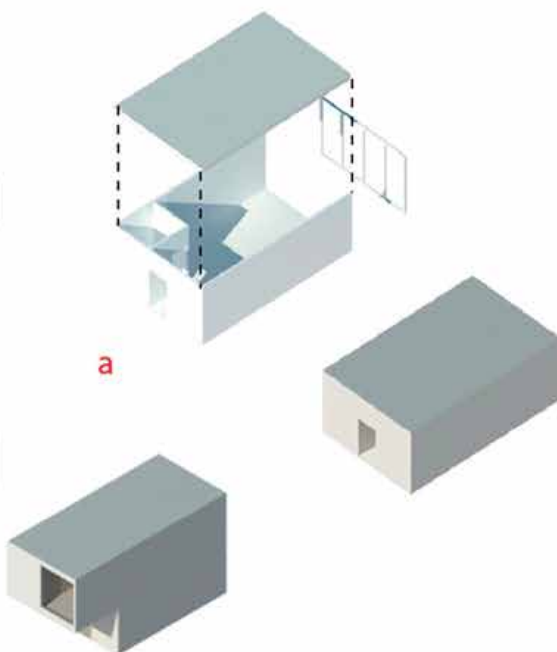


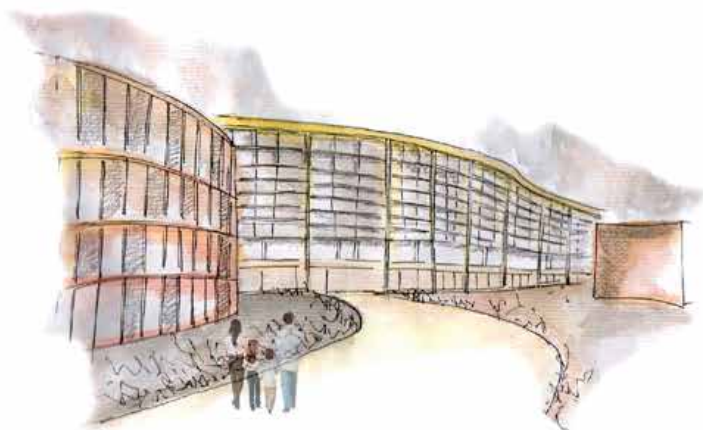


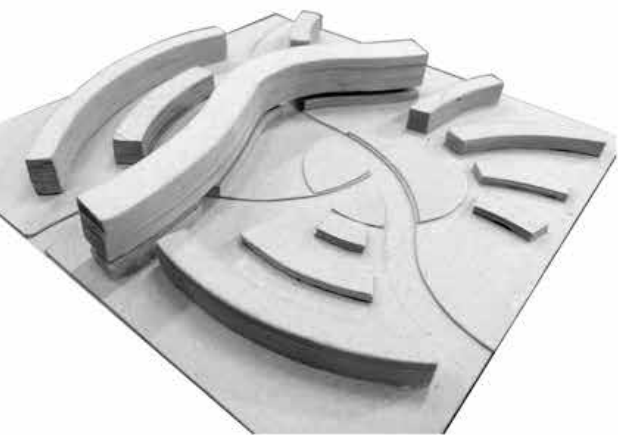
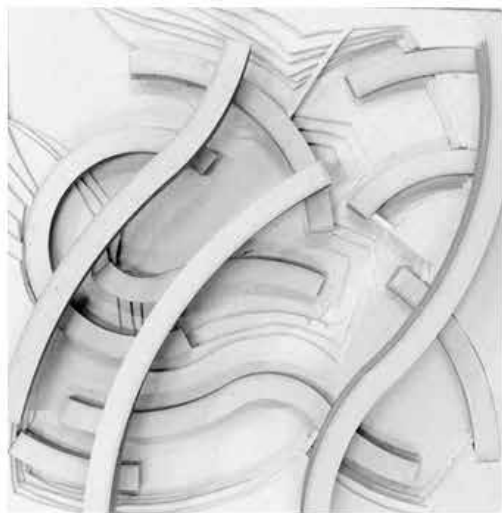
2a



a







México—CDMX

OPERATORIA

Dirección General de Pensiones
Civiles para el Retiro DGPCR
(hoy Instituto de Seguridad
y Servicios Sociales para los
Trabajadores del Estado
ISSSTE)

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE MÉXICO

Miguel Alemán Valdés
(1946-1952)

DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

Fernando Casas Alemán

DIRECTOR GRAL. DE PENSIONES CIVILES

Esteban García de Alba

EMPRESA CONSTRUCTORA

Ingenieros Civiles Asociados ICA

DIRECTOR

Bernardo Quintana Arriola

CENTRO URBANO PRESIDENTE ALEMÁN

1947—1949

AUTOR

Mario Pani Darqui

COLABORADORES

Clara Porset

MURALES

José Clemente Orozco,

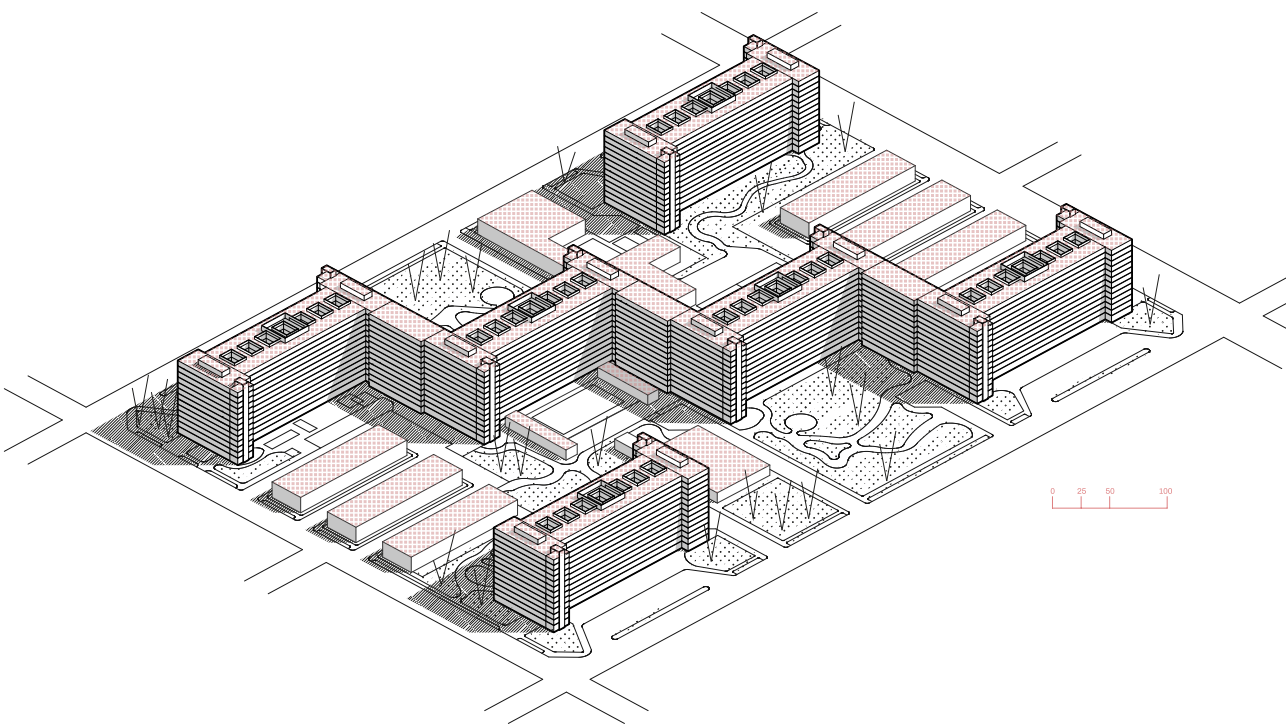
Carlos Mérida

INSERCIÓN URBANA

Se ubica en una macromanzana periférica al momento de su construcción, hoy rodeada íntegramente por el crecimiento de la mancha urbana y la consiguiente extensión de infraestructuras. Es un interesante intento de establecer una nueva referencia urbana catalizadora de su entorno, al tiempo de constituir un espacio propio referente a través de la permeabilidad de su parque y equipamientos, pudiendo resumirse en la frase del propio Pani: *Crear ciudad dentro de la ciudad*. La calificación de las esquinas y la “guarda” escalonada que construye con sus bloques la diagonal del terreno, le confieren autonomía e invitación a la promenade interna. Los bloques más bajos en dos de sus frentes así como los edificios de equipamiento le brindan un acercamiento a la escala menor de sus vecinos.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- pileta olímpica,
- vestuarios,
- guardería infantil,
- administración,
- correo y telégrafo,
- locales comerciales,
- escuela para 600 alumnos.



CONFIGURACIÓN

El conjunto consiste en una composición de quince edificios de viviendas a los que se suman los de equipamientos. Los primeros seis tienen una dirección NS y consiguientes orientaciones EO, organizándose en planta baja libre con comercios agrupados y 12 plantas superiores de vivienda en doble crujía. De este subtotal, dos toman esquinas opuestas en forma aislada y los otros cuatro, construyen una guarda escalanoda junto a tres edificios nexo de orientación perpendicular, conformando la diagonal del conjunto. Dos grupos de tres bloques bajos cada uno toman una ubicación central respecto de las esquinas altas en los frentes menores, mientras en los frentes mayores se ubican los equipamientos colectivos.

TIPOS DE UNIDADES

GUARDA CENTRAL

744 Apartamentos

BLOQUES BAJOS

144 Apartamentos

BLOQUES ALTOS

934 Apartamentos

48; 57; 61; 70 y 76 m²

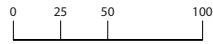
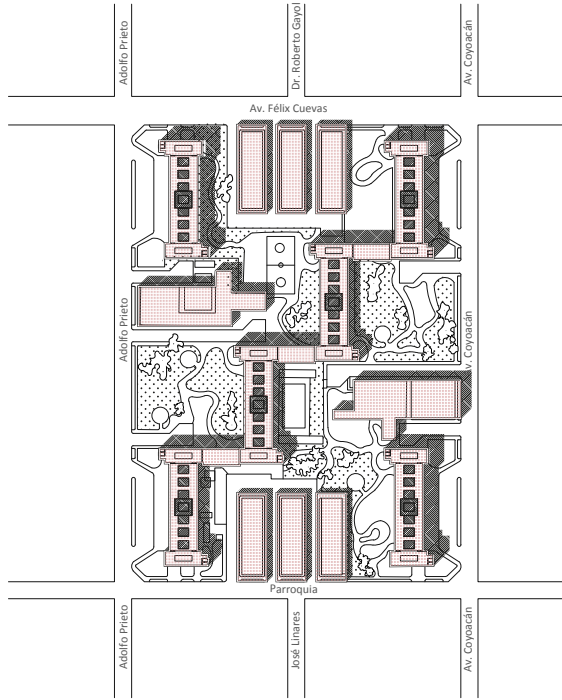
NIVELES

PB + 12 plantas

PB + 2 plantas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón in situ y premoldeada, envolvente de mampostería vista y carpinterías metálicas.



El primer multifamiliar
de CDMX

Isaura González Gottdiener

El fin de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) trajo profundos cambios políticos y económicos en el ámbito internacional que en México se vieron reflejados en un crecimiento económico sostenido conocido como el *Milagro Mexicano*, en el que el Estado tuvo un papel central en la promoción del desarrollo y en la organización política de la sociedad. Los recursos públicos se destinaron a la construcción de grandes obras hidráulicas y de electrificación, así como a la planificación de escuelas, hospitales y vivienda multifamiliar, mientras que la inversión privada se orientó a la manufactura, a los bienes intermedios y artículos de consumo. De acuerdo con la historiadora GRACIELA DE GARAY: «La arquitectura que predominó fue la internacional, porque ésta coincidía plenamente con los deseos de industrialización, progreso y modernidad que añoraban las élites gobernantes en los años cincuenta. Los arquitectos adoptaron formas o modelos extranjeros para expresarse, pero las demandas sociales y los recursos técnicos, materiales y financieros del país obligaron a proyectistas, constructores y políticos a buscar una síntesis que llevara a una arquitectura nacional».

Es en este contexto que la Dirección General de Pensiones Civiles para el Retiro –actualmente Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)– inicia en 1947 la construcción del *Centro Urbano Presidente Alemán* (CUPA), el primer gran conjunto habitacional, de 26, que el Estado construyó en todo el país para otorgar vivienda a los burócratas a cambio de rentas mínimas. Proyectado por el arquitecto Mario Pani Darqui (1911-1993), esta obra adoptó una solución urbanístico-arquitectónica de edificios altos que sumaron un total de 1.080 departamentos de tres tamaños, locales comerciales, lavandería, guardería infantil, dispensario médico, centro escolar e instalaciones deportivas con piscina olímpica en dos terrenos localizados al sur de la Ciudad de México. Inaugurado el 2 de septiembre de 1949, en este conjunto las construcciones ocupan aproximadamente solo el 20 por ciento del terreno de 40.000 metros cuadrados de superficie, dejando el resto para jardines.

DE GARAY GRACIELA, «Historia oral de la arquitectura urbana (1940-1990)». Secuencia. *Revista de historia y ciencias sociales*, (28), 99-114

En el N° 30 de la revista *Arquitectura México* (febrero 1950) MARIO PANI DARQUI destacó que esta obra señalaba el camino que debían seguir las ciudades modernas: «Con este sistema, la ciudad de México podría ser cinco veces más pequeña y se hallaría en aptitud de dedicar el 80% de su superficie a jardines y parques, mejorándose notablemente sus condiciones higiénicas por el predominio de los espacios verdes sobre las áreas construidas; se obtendría también así una disminución importantísima en el costo de sus servicios urbanos, lográndose asimismo una economía enorme en tiempo y dinero en el transporte de sus habitantes».

Concebido para otorgar habitación digna, higiénica y económica a los trabajadores, así como equipamiento colectivo, el cupa ha conservado su morfología y configuración espacial originales a lo largo de sus casi 70 años de vida. Integrado por nueve edificios de doce pisos y seis de tres pisos, todos, tanto los altos como los bajos, siguen la línea Norte-Sur, permitiendo que la casi totalidad de las habitaciones vean al Oriente o al Poniente. De los nueve edificios altos siete se configuran en *zig-zag*, alineados a una de las diagonales del terreno; los materiales son principalmente bloques de barro cocido y concreto aparente. Este conjunto, considerado un hito de la arquitectura del Movimiento Moderno en México, no ha sufrido intervenciones mayores: todos sus inmuebles y espacios abiertos se han preservado desde que fueron construidos. No obstante, el paso del tiempo, la falta de mantenimiento y el deterioro social que ha sufrido representan retos para su conservación física desde el punto de vista patrimonial, que han llevado a especialistas como el doctor en arquitectura PABLO GÓMEZ PORTER a promover un «plan de gestión específico para el sitio que promueve su sostenibilidad a partir de dos condiciones fundamentales: ser Patrimonio Arquitectónico Moderno y ser una unidad que enfrenta los problemas vecinales característicos de esta oferta habitacional en la Ciudad de México».

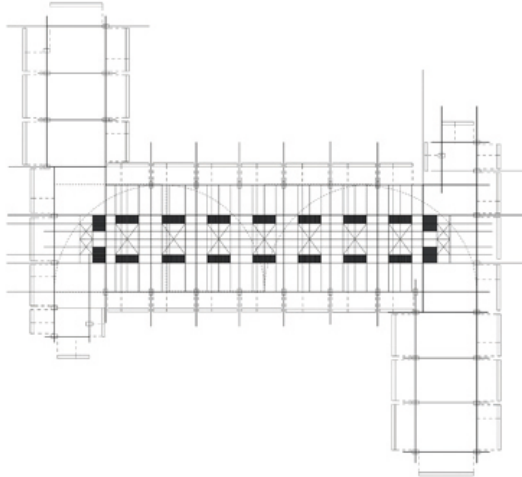
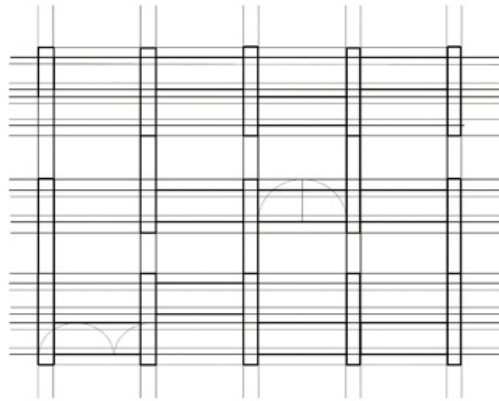
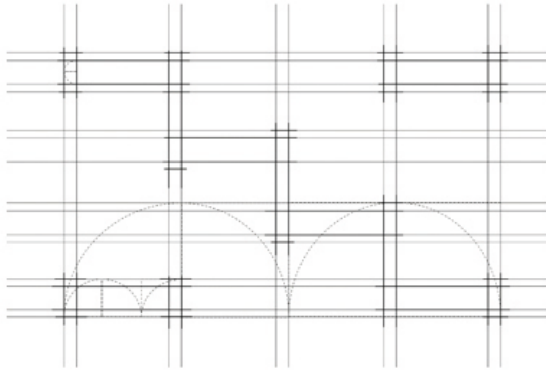
PANI MARIO (1950, Febrero). «Centro Urbano Presidente Alemán». *Arquitectura México*, (30), 263-275.

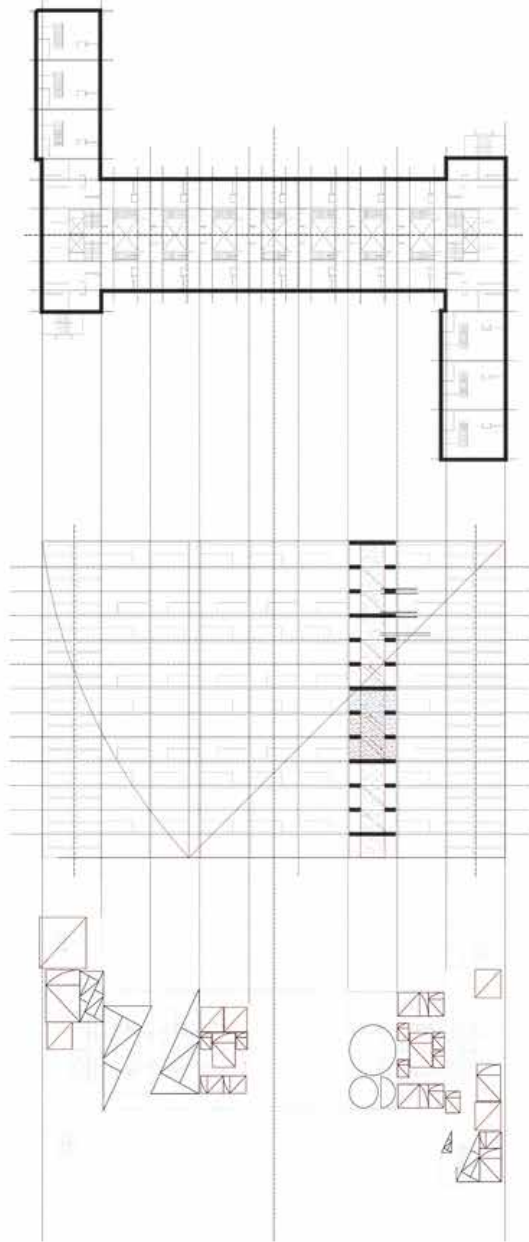
GÓMEZ PORTER PABLO. (2017). *Gestión Del Patrimonio Arquitectónico Moderno: El Caso del Centro Urbano Presidente Alemán (Cupa)* (Tesis De Doctorado). Universidad Nacional Autónoma De México.

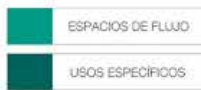
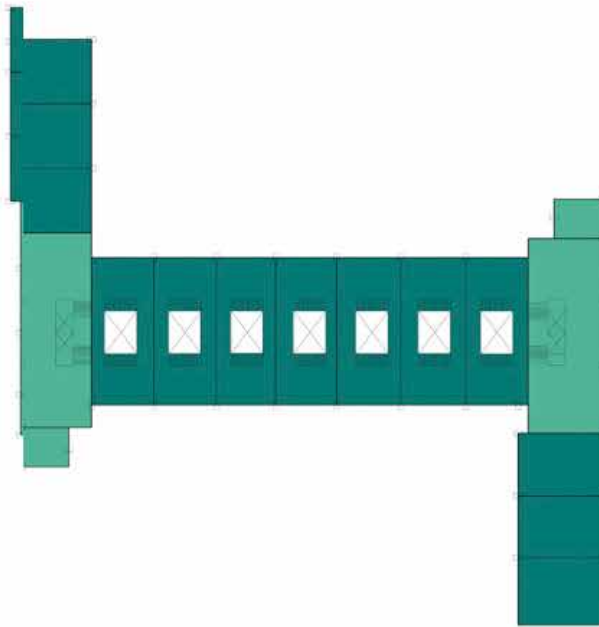
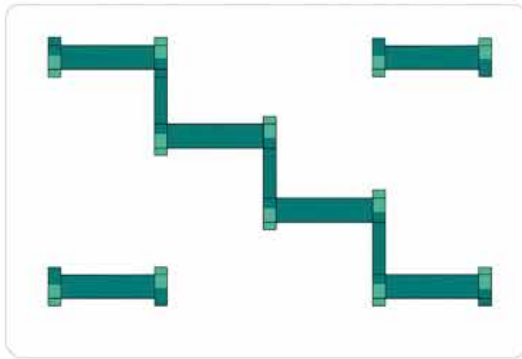
LECTURAS

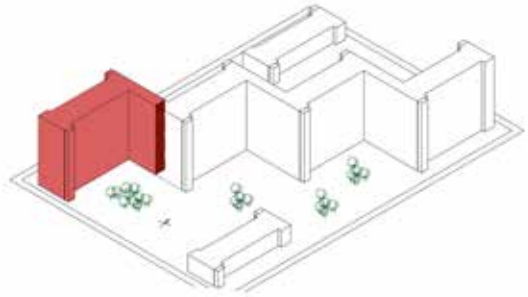
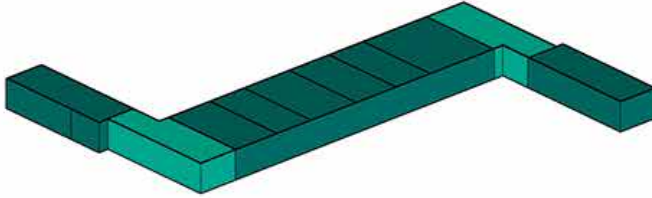
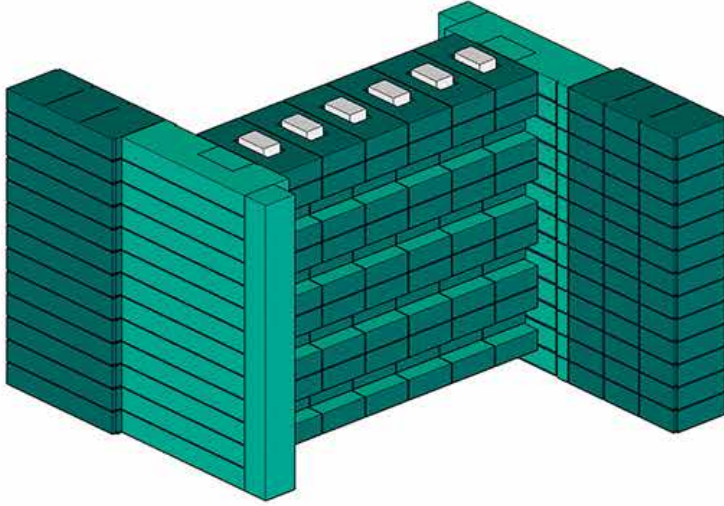
RESIGNIFICACIONES

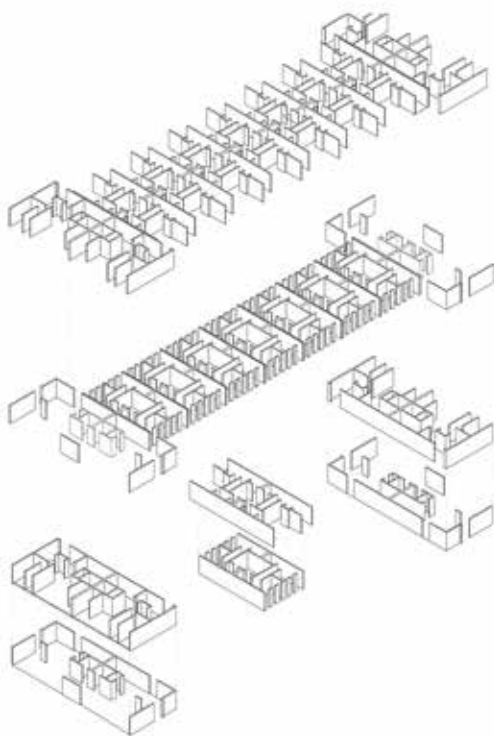
PRESIDENTE ALEMÁN

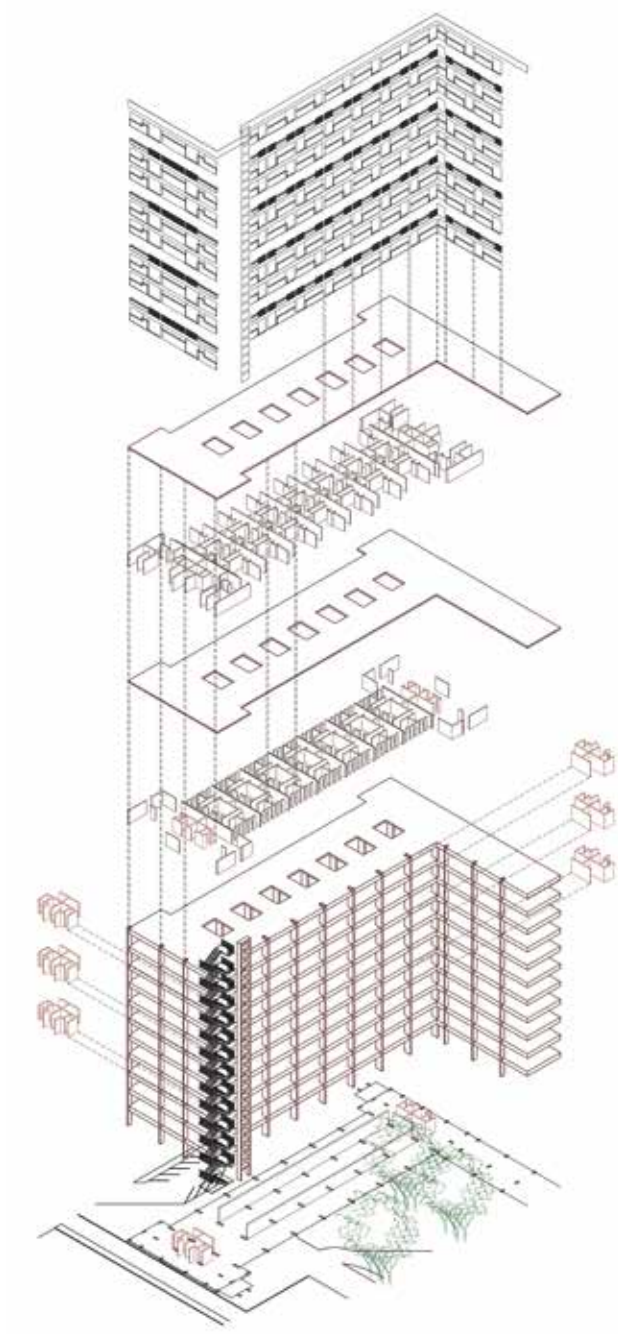


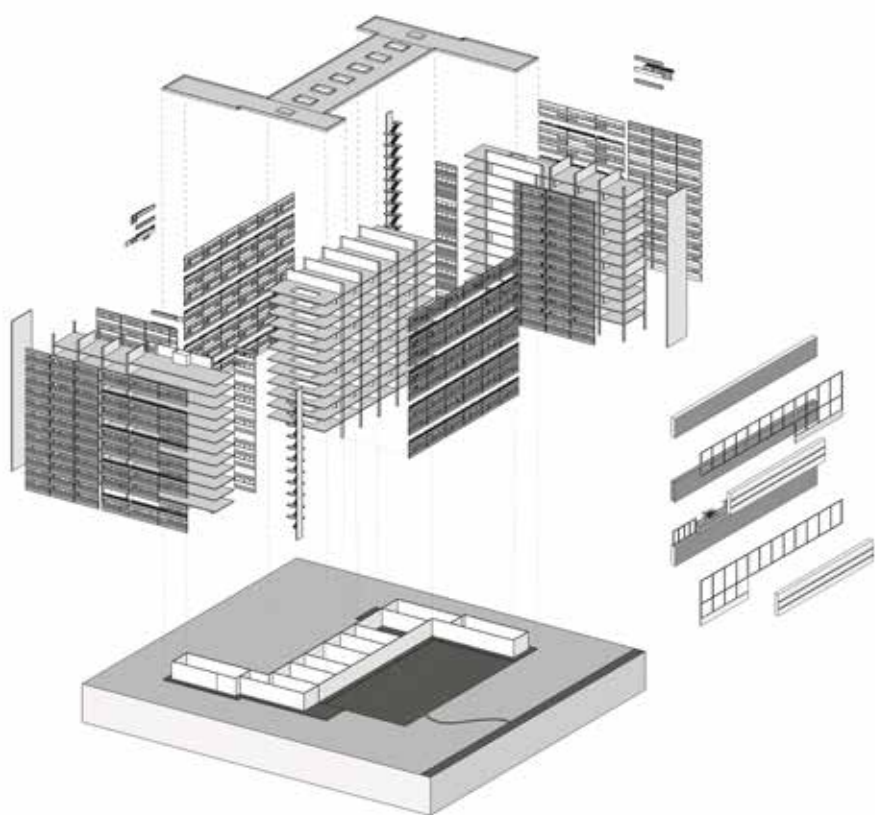


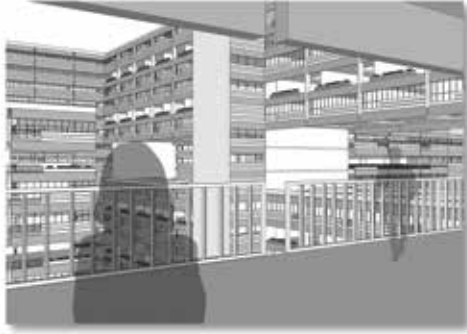




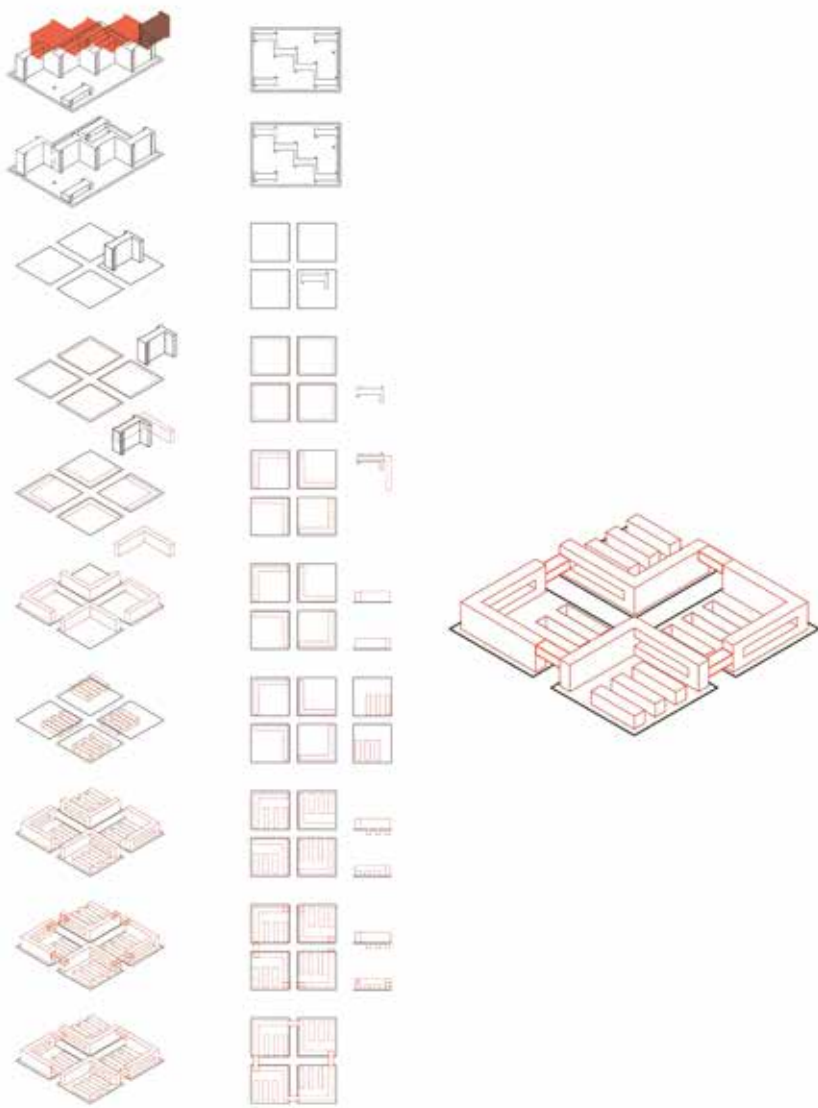


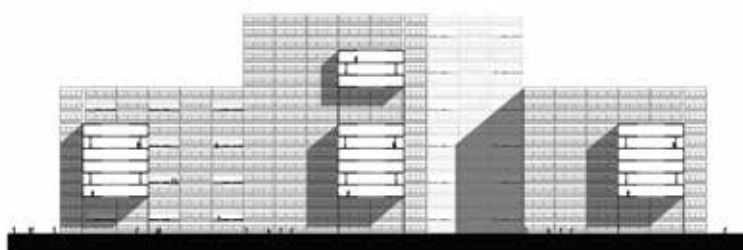
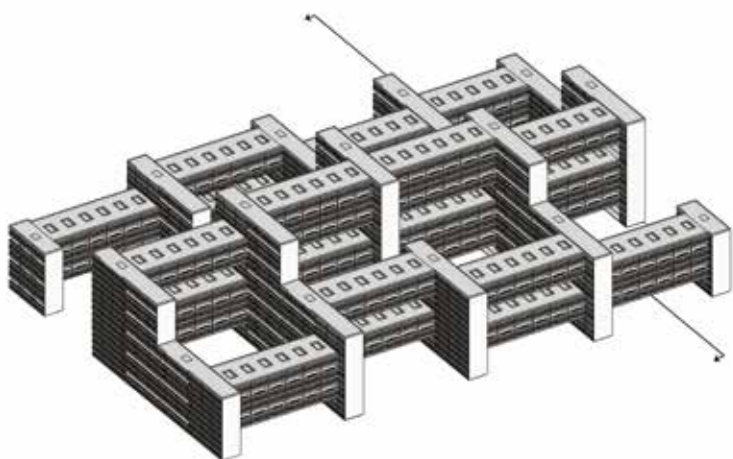


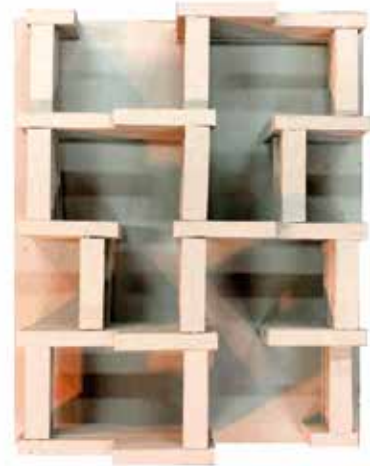












Venezuela—Caracas

OPERATORIA

Plan Nacional de la Vivienda
(Ministerio de Fomento -
Banco Obrero).

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE VENEZUELA

Marcos Pérez Jiménez

GOBERNADOR DE CARACAS

Guillermo Pacanins Acevedo

DIRECTOR GERENTE DEL BANCO OBRERO

Julio Bacalao Lara

UNIDAD RESIDENCIAL EL PARAÍSO

1952—1954

AUTORES

Carlos Raúl Villanueva
Carlos Celis Cepero
José Manuel Mijares

TALLER DE ARQUITECTURA

Banco Obrero

FACHADA

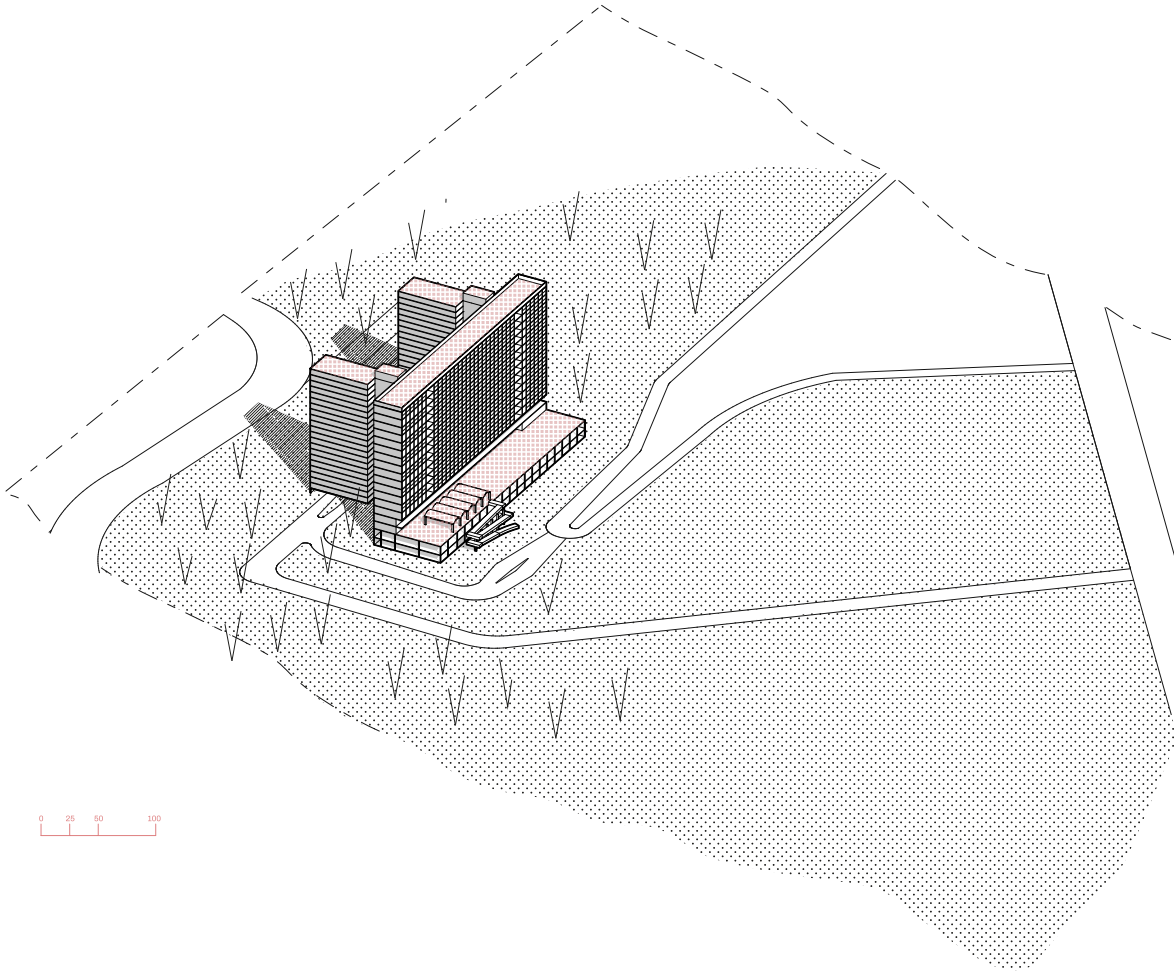
Alejandro Otero

INSERCIÓN URBANA

Ubicada en una de las laderas perimetrales del valle caraqueño, la unidad formal del bloque mayor y sus dos apéndices menores exponen la imagen de su tramada grilla estructural, donde se alternan llenos y vacíos. La fachada mayor, enriquecida con la opción cromática aportada por Alejandro Otero se plantea como un lienzo abstracto a ser admirado desde la base de la ciudad. Esta Unidad Residencial fue además de las pioneras en introducir el lenguaje corbusierano en la imagen urbana de Caracas, reforzando su apuesta inicialmente monumental. La proliferación de nuevas unidades en los años inmediatamente subsiguientes y más recientemente la arquitectura de especulación inmobiliaria ganando en altura, han ido transformando este referencial distintivo en un elemento más componiendo un nuevo fondo continuo.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- 30 locales comerciales,
- oficinas
- biblioteca
- club social
- gimnasio
- jardín de infantes



CONFIGURACIÓN

Consiste en un superbloque configurado por un paralelepípedo mayor y dos alas transversales menores, todos con catorce plantas destinadas a las viviendas, apoyados en un basamento de dos pisos para estacionamientos y otros dos de servicio y locales comerciales, totalizando 18 plantas.

A nivel de calle, al estacionamiento sobresaliente se adosan rampas peatonales para acceder al tercer nivel con una terraza semitechada y servicios comunales; detrás de los bloques bajos se proyectaron un *kinder*, comercios y club no construidos. La mencionada propuesta de imagen se refuerza en la alternancia de paños ciegos, ventanas, balcones, retranqueos, romanillas, quiebra-soles, aleros, siendo al día de hoy uno de los conjuntos mejor conservados del Banco Obrero.

TIPOS DE UNIDADES

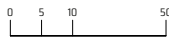
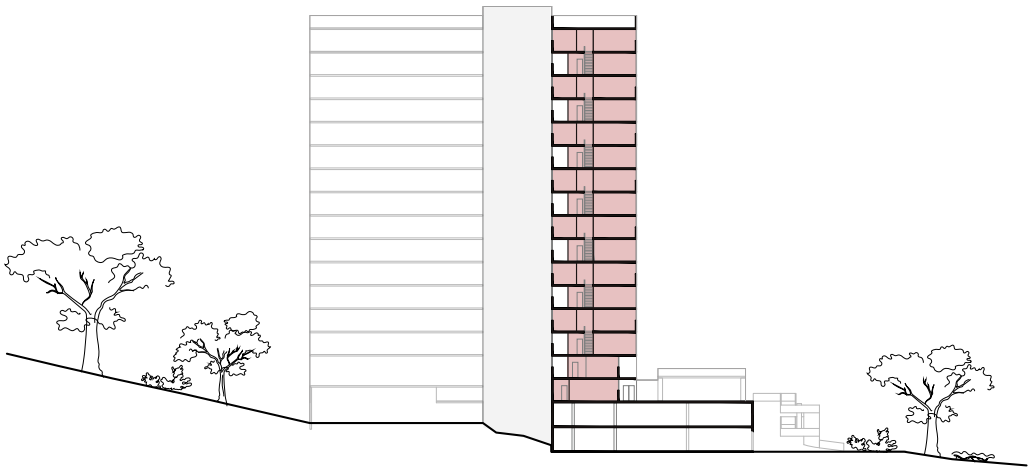
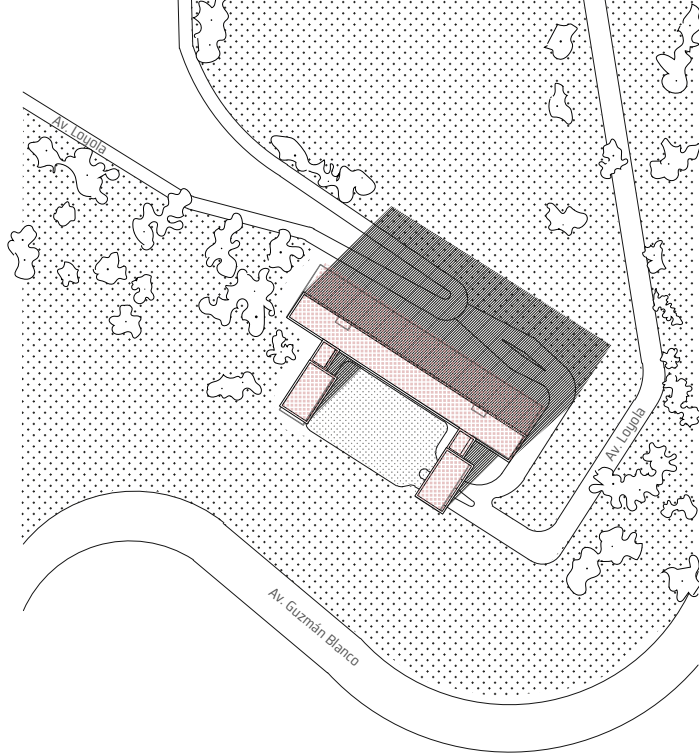
182 Dúplex 1D,2D,3D 56 m²

NIVELES

2 plantas de cocheras
2 plantas de servicios
14 plantas de viviendas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Sistema constructivo: estructura de hormigón visto, envolvente de panelería policroma, carpinterías metálicas.



Un taller de proyectos
obrerros

Enrique Larrañaga

La Unidad Residencial *El Paraíso* es uno de los primeros proyectos del Taller de Arquitectura del Banco Obrero, TABO.

Fundado en 1928 para asistir financieramente la construcción y adquisición de viviendas, el Banco Obrero cumplió ese rol en la reurbanización de *El Silencio* (la intervención urbana de mayor escala realizada en Venezuela hasta entonces y seguramente aún hoy la más exitosa), diseñada por Carlos Raúl Villanueva. Concluida esa obra, se crea una Sala Técnica encargada de diseñar proyectos promovidos por el Banco.

Villanueva, entonces también a cargo del diseño de la Ciudad Universitaria de Caracas, es el primer director de la Sala Técnica que, en 1950, se convierte en TABO para participar de la más decisiva reformulación de paradigmas prácticos, operativos, arquitectónicos, urbanos y culturales vivida en el país.

En lo práctico, el TABO desarrolla el Plan Nacional de Vivienda 1951-1955 propuesto durante la dictadura con tal eficacia y calidad física, técnica y estética que logra adelantar experimentos de otro modo impensables en un régimen abiertamente opuesto al ejercicio de tantas otras libertades.

En lo operacional, el TABO se organiza y opera como un taller: incluye arquitectos jóvenes—entre ellos Carlos Celis Cepero, artistas e incluso estudiantes como José Manuel Mijares—en equipos relativamente autónomos que Villanueva coordina, reservándose la aprobación y firma final.

En lo arquitectónico, siguiendo las premisas de las *Unité d’Habitation*, asume una inflexión proyectual que, distinta a la producción anterior del Banco Obrero, marca a una generación de arquitectos y lo que ellos producen, enseñan y divulgan desde entonces y hasta hoy.

En lo urbano, aun reconociendo y admirando el fervor creativo que hizo posible la totalidad e intensidad de la obra, la realidad ha demostrado que el modelo de piezas desagregadas, pretendidamente autosuficientes, en medio de espacios sin forma definida que adoptó el TABO era errado.

En lo cultural, la obra del TABO es fundamental para entender los cambios no sólo de la imagen visible de la ciudad sino en el imaginario colectivo sobre su concepción, proyecto y construcción hacia un futuro que el ejercicio de una modernidad voluntarista hace cada vez más presente. Así, y en tanto catalizador de esa modernidad, el TABO no es sólo otra instancia en el organigrama de una institución sino, ante todo, una cátedra docente tanto para los profesionales que en él forjan sus aptitudes y actitudes como para los ciudadanos, residan o no en sus edificios, que ven en estos íconos prístinamente dispuestos sobre una geografía abrupta pero limpia signos claros de un nuevo y promisorio paisaje urbano y humano. La Unidad *El Paraíso* resume estos aspectos con particular claridad.

Al este de una de las zonas entonces más exclusivas de la ciudad, forma parte del primer grupo de desarrollos, dirigidos a una clase media emergente atraída a la ciudad por sus crecientes oportunidades y diversidad. La precisa trama estructural—con secciones que revelan las variaciones de cargas—aloja distintos gestos prácticos y plásticos que, con un orden legible, dinamizan el exterior y diversifican los arreglos interiores. Aunque de gran escala, su densidad poblacional es seguramente inferior a la de *El Silencio*; y, sobre todo, también su *densidad situacional*, por ceder las interdependencias urbanas ante una pretendida autosuficiencia local.

Al explorar por voluntad propia otras formas de organización y códigos estéticos distintos que implican tiempos nuevos, sus habitantes desarrollan un arraigo que quizá explica su mejor estado de conservación actual. *El Paraíso* resume así las innovaciones prácticas, operacionales, arquitectónicas, urbanas y culturales que el TABO integra para, con claridad didáctica, contribuir a la construcción de una modernidad social y disciplinadamente inclusiva.

La frase que, como epígrafe, encabeza estas líneas adquiere entonces una intensidad reveladora: concebir la arquitectura como *acto social* impone entenderla y ejercerla como “acción cultural” que, conociendo la realidades que la hacen necesaria y las técnicas que la hacen posible, se proponga construir cabal, cuidadosa, colegiada y apropiadamente edificios que testimonien la voluntad de transformar el entorno como producto de una experimentación libre y permeable y manifestación de una voluntad de futuro posible y deseable.

No es éste, claro, un reto sencillo; que el TABO no eludió. Y es ésa su enseñanza más perdurable.

CASIQUE NARVÁEZ, W. (2010). *La obra de Mateo Manaure y Alejandro Narvárez en los superbloques construidos en Caracas durante el período 1952-1958*. Escuela de Artes.

GASPARINI, M. (1991). *Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas*. Caracas: Universidad Central de Venezuela-Monte Ávila Editores-Consejo Nacional de la Cultura. Obtenido de http://190.169.23.90/BD_Documentos/Obras_Arte_CUC.pdf

GONZÁLEZ VISO, I., Peña, M. I., & Vegas, F. (2018). 177. *Unidad Habitacional Cerro Grande*. Obtenido de Caracas del valle al mar. Guía de arquitectura y paisaje: <http://guiaccs.com/obras/unidad-habitacional-cerro-grande/>

GONZÁLEZ VISO, I., Peña, M. I., & Vegas, F. (2018). 98. *Unidad Residencial El Paraíso, 1952-1955*. Obtenido de Caracas del valle al mar. Guía de arquitectura y paisaje: <http://guiaccs.com/obras/unidad-residencial-el-paraíso/>

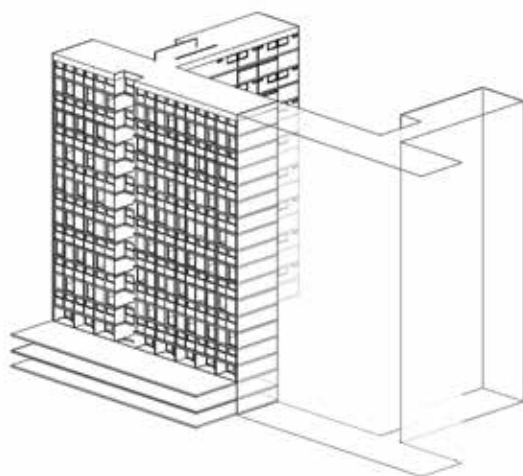
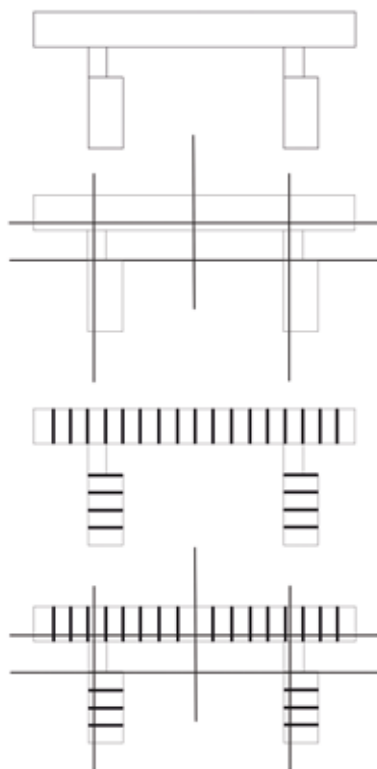
GRANADOS VALDÉS, A. (1989). Carlos Raúl Villanueva. *Revista Cyan*. Obtenido de http://www.fundacionvillanueva.org/base/ventana.php?origen=Array%5Borigen%5D&ubicacion=C-IV-4&palabra_clave=&q=&url=CIV481.htm

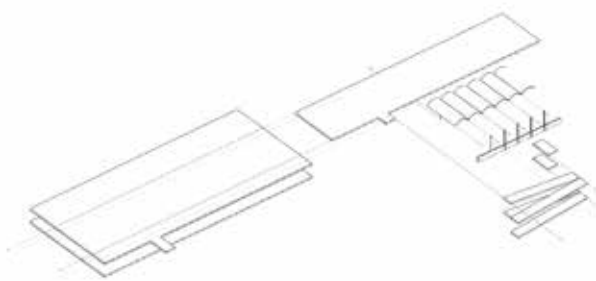
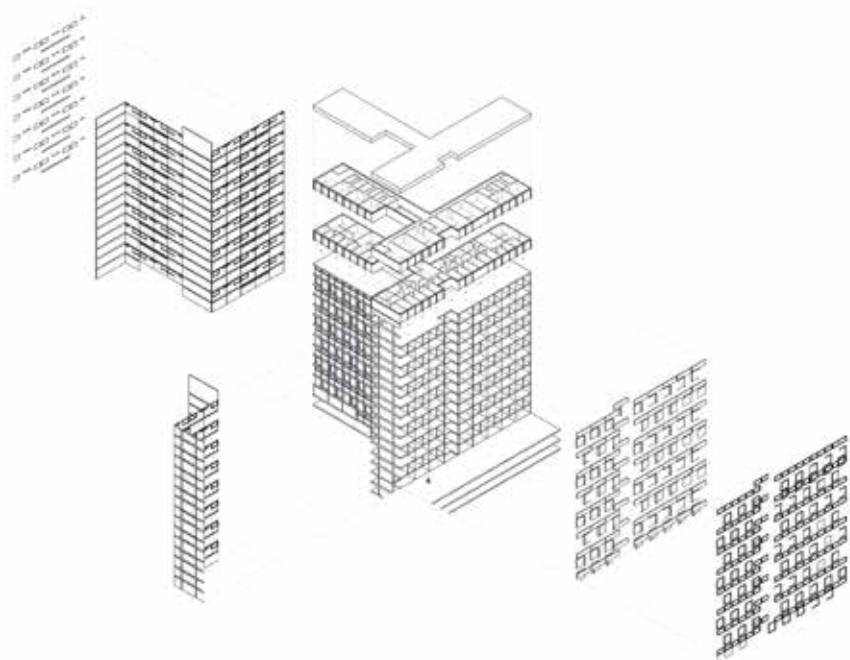
MEZA SUINAGA, B. E. (2014). *Gestión estatal de la vivienda en Venezuela: el Plan Nacional 1951-1955*. Cuadernos del Cendes(87), 1-29. Obtenido de http://saber.ucvve/ojs/index.php/rev_cc/article/view/8653/8526

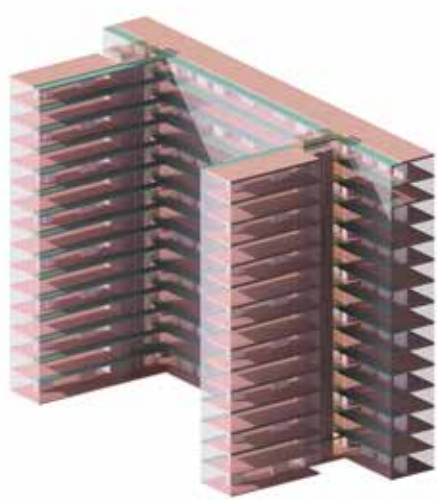
VILLANUEVA, P. (Abril de 2013). *Unidad residencial “El Paraíso”*. DPA, 57-63. Obtenido de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/14218/Unidad%2oresidencial%2oEl%2oPara%2c3%ADso_Paulina%2oVillanueva.pdf

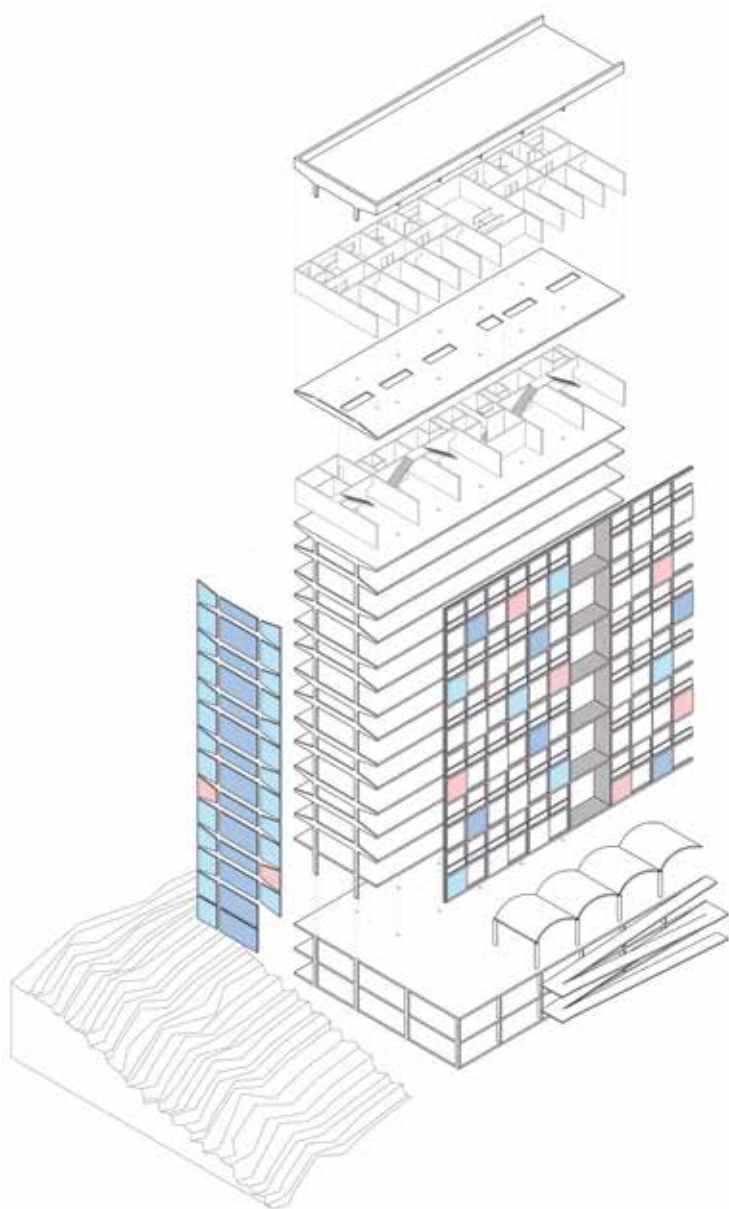
LECTURAS

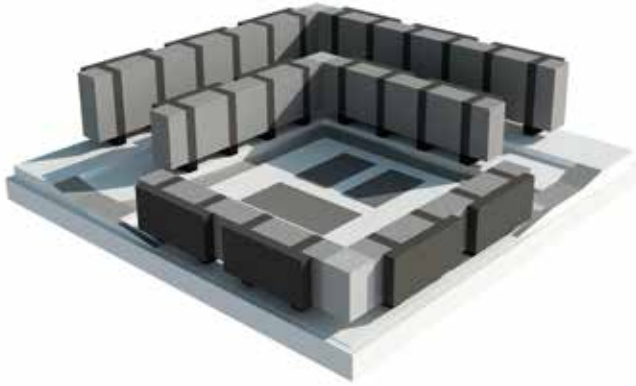
RESIGNIFICACIONES



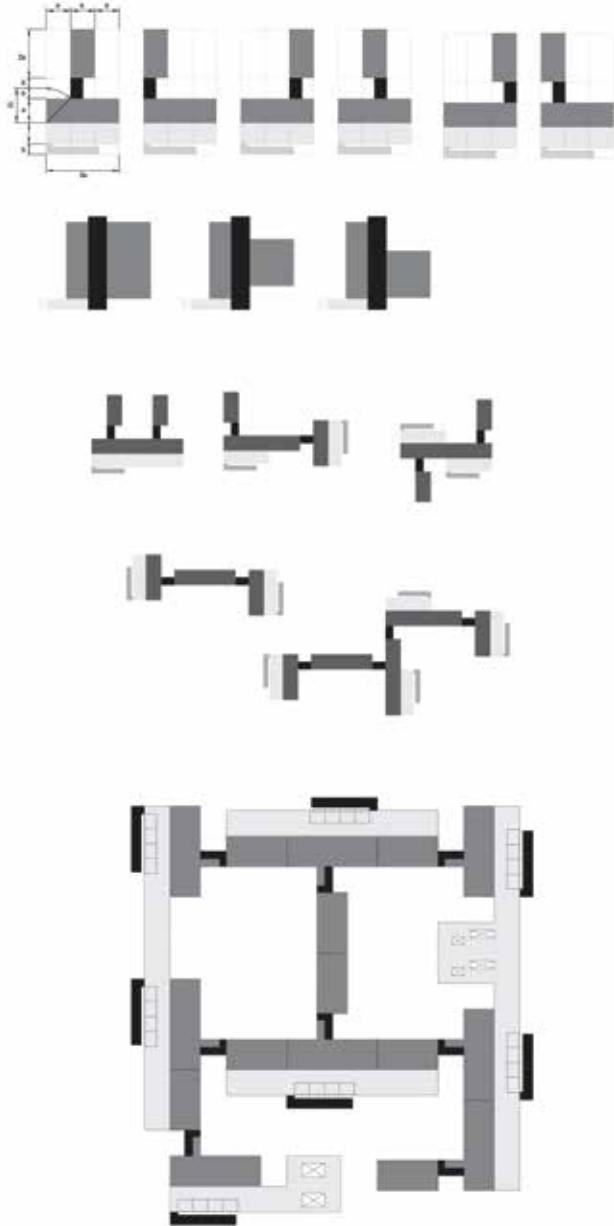


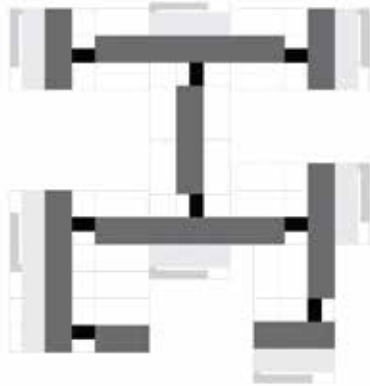


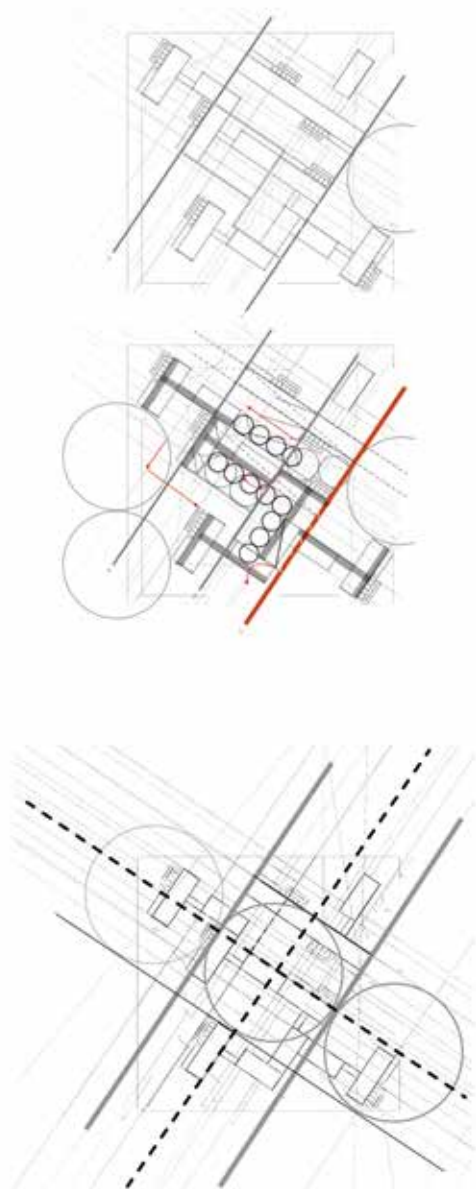








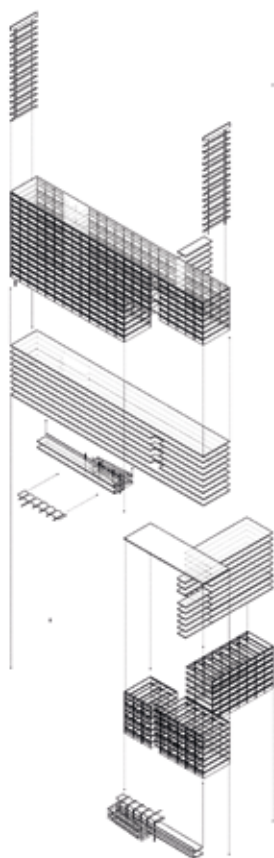


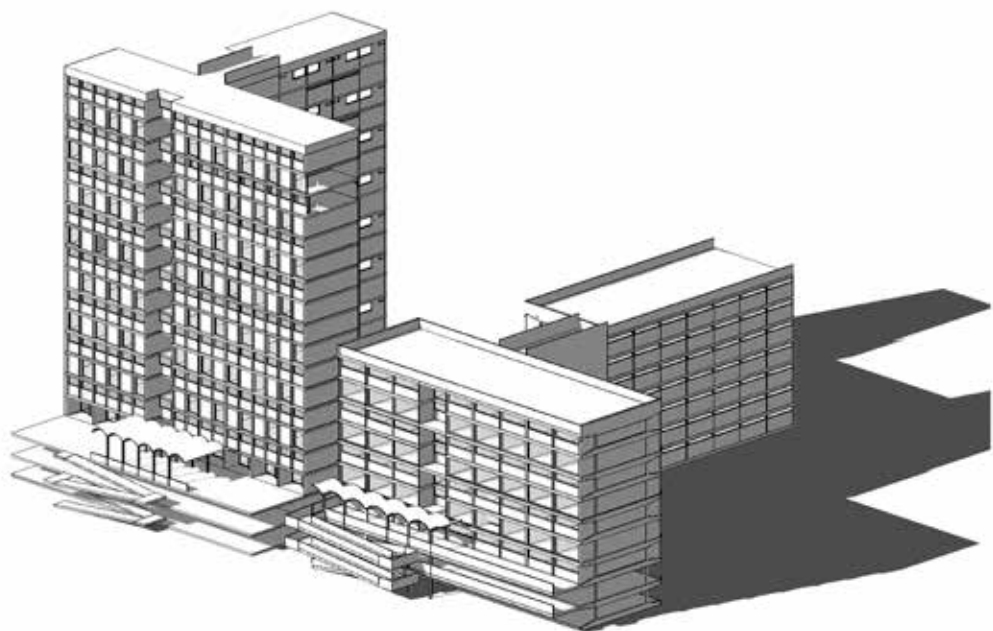
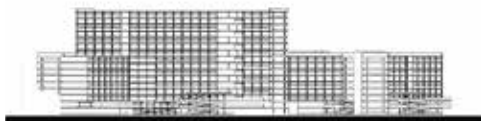


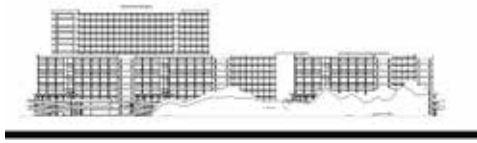


Planta edificio original Planta edificio tesel

ESC 1:1000







Argentina—Buenos Aires

OPERATORIA

Banco Hipotecario Nacional
Administración Nacional
de Vivienda

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE ARGENTINA
Juan Domingo Perón
(1948-1952)

MINISTRO DE OBRA PÚBLICAS

Juan Pistarini

INTENDENTE DE LA CABA

Jorge Sabaté

PRESIDENTE BHN

Alfredo Alonso

BARRIO CURAPALIGÜE (SIMÓN BOLÍVAR)

1953

AUTORES

Héctor Fariña Rice

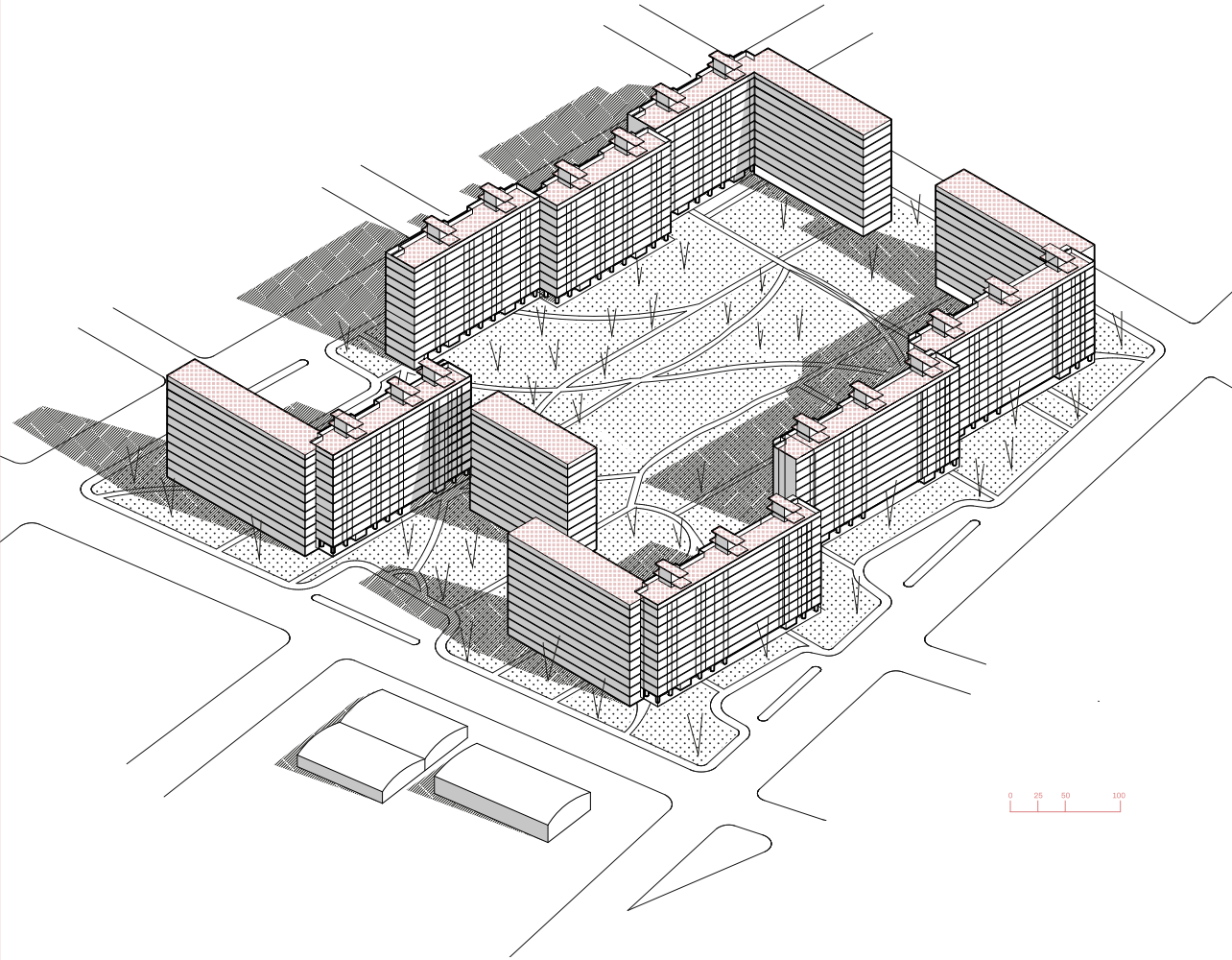
Equipo Banco Hipotecario Nacional

INSERCIÓN URBANA

Macro manzana de bloques perimetrales, dispuestos según las diversas solicitudes del entorno, delimitando un parque central de uso y dominio público. La forma trapezoidal asume en cada uno de sus lados respuestas parciales en el escalonamiento sobre la geometría secante, o en los remates de composiciones simétricas o pequeñas plazoletas ante la llegada de calles sin continuidad en el entorno. Representa un ejemplo de tejido mixto de inserción moderna acotada, al complementarse con un entorno barrial más bajo al que referencia y complementa.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- parque urbano
- mercado popular
- correo



CONFIGURACIÓN

Bloques de planta baja libre y alturas variables entre 10 y 12 plantas, organizados en simple o doble crujía, con unidades apareadas respecto de núcleos circulatorios verticales acusados en fachada.

TIPOS DE UNIDADES

BLOQUE A

216 Viviendas simples	2D	67 m ²
240 Viviendas simples	2D	68 m ²
220 Viviendas simples	2D	79 m ²

NIVELES

BLOQUE A

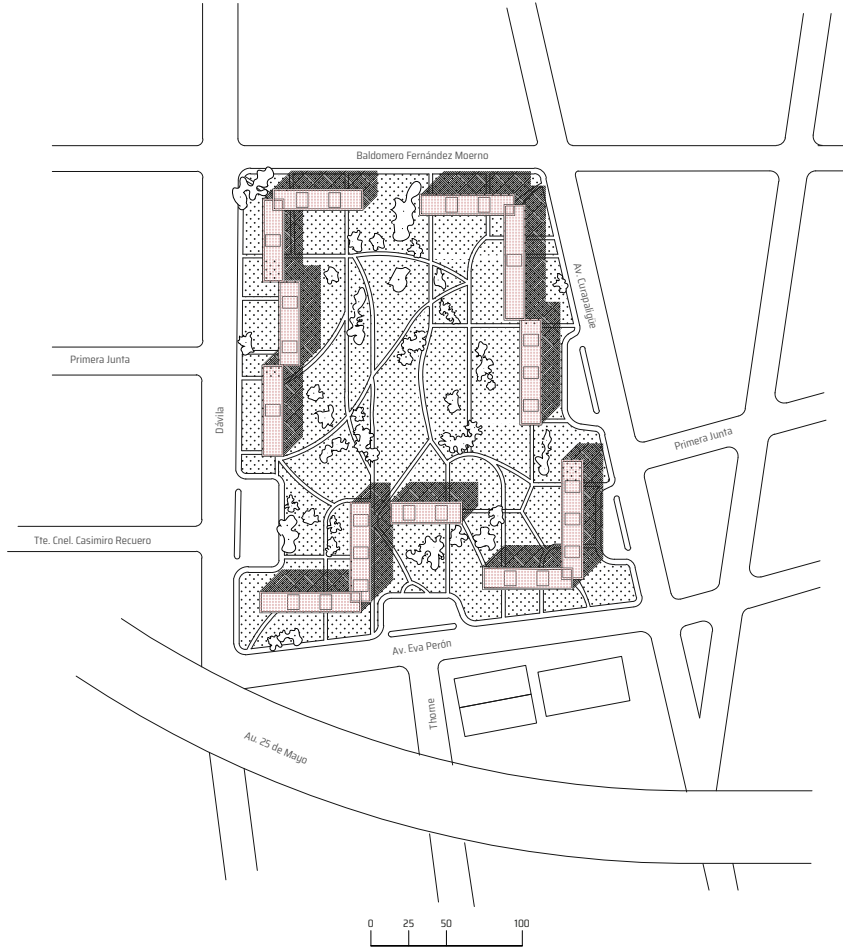
PB + 10 plantas

BLOQUE A

PB + 12 plantas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón, envolvente de mampostería revocada y ladrillo visto alternados, carpinterías de chapa doblada y madera, tabiques de mampostería.



Resignificación
de la manzana moderna

Fermín Labaqui

La acción del Estado en materia de vivienda social alcanzó niveles sin precedentes en las dos primeras presidencias del Gral. Juan Domingo Perón (1946-1955), no sólo por la cantidad de unidades habitacionales construidas en el período sino por la calidad de las mismas. Por acción directa fueron otorgados alrededor de 300.000 créditos a través del Banco Hipotecario Nacional en todo el país; a eso deben sumarse los desarrollos ejecutados por la Fundación Eva Perón, llegando a un número aproximado de medio millón de viviendas en sólo nueve años (DE LARRAÑAGA & PETRINA, 1987)

Como en todo el territorio nacional, en la ciudad de Buenos Aires se recurrió tanto a la vivienda individual –inscripta dentro del modelo de ciudad-jardín– como a los conjuntos habitacionales colectivos, incorporando el *monoblock* en sus dos variantes: el modelo *siedlungen* de raíz alemana y el bloque corbusierano, de mayor densidad y altura. Entre 1948 y 1954 se construyeron 4.932 unidades funcionales en el ámbito de la Capital, de las cuales 645 corresponden a vivienda individual (Barrios 1° de Marzo, Juan Perón y Albarellos) y las restantes 4.287 se inscriben en el prototipo de vivienda colectiva (Barrios Los Perales, 17 de Octubre, Marcelo T. de Alvear y Curapaligüe) (ABOY, 2005).

En la mayoría de los casos, la vivienda individual se resolvía por medio de un lenguaje tradicional, representado por el chalet de inspiración pintoresquista o neocolonial (conocido como *californiano*) e impulsado por sectores conservadores del Ministerio de Obras Públicas y por la Fundación Eva Perón, en general para construir sobre lote propio. En los conjuntos de vivienda colectiva, en cambio, se optó por un lenguaje racionalista que respondía además a necesidades funcionales, tiempos de ejecución precisos y economía de recursos (BALLENT, 2005).

El barrio Curapaligüe responde a este último modelo; proyectado por el arquitecto Héctor Fariña Rice y financiado por el Banco Hipotecario Nacional para la Administración Nacional de la Vivienda, fue inaugurado en 1953.

ABOY R. (2005). *Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el barrio Los Perales. 1946-1955*. Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica Argentina S.A.

BALLENT A. (2005). *Las huellas de la política. Vivienda, ciudad, peronismo en Buenos Aires, 1943-1955*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, Prometeo 3010.

LARRAÑAGA M. I., & PETRINA A. (1987). *Arquitectura de masas en la Argentina (1945- 1955): hacia la búsqueda de una expresión propia*. Anales del Instituto de Arte Americano(25).

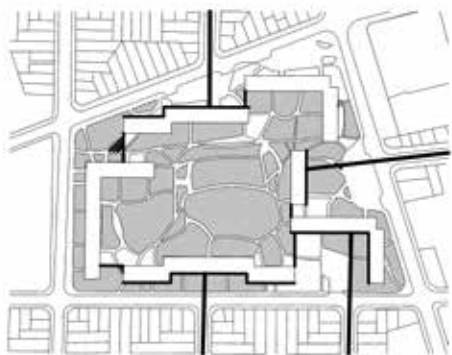
Tanto en su propuesta de implantación como en el diseño de los bloques se percibe la influencia corbusierana; se trata de seis grandes placas emplazadas como inmuebles à redents hacia los bordes de una «supermanzana», generando un evidente contraste de altura y densidad en relación al tejido circundante (GREGORIC, LABRA & LONGONI, 2018).

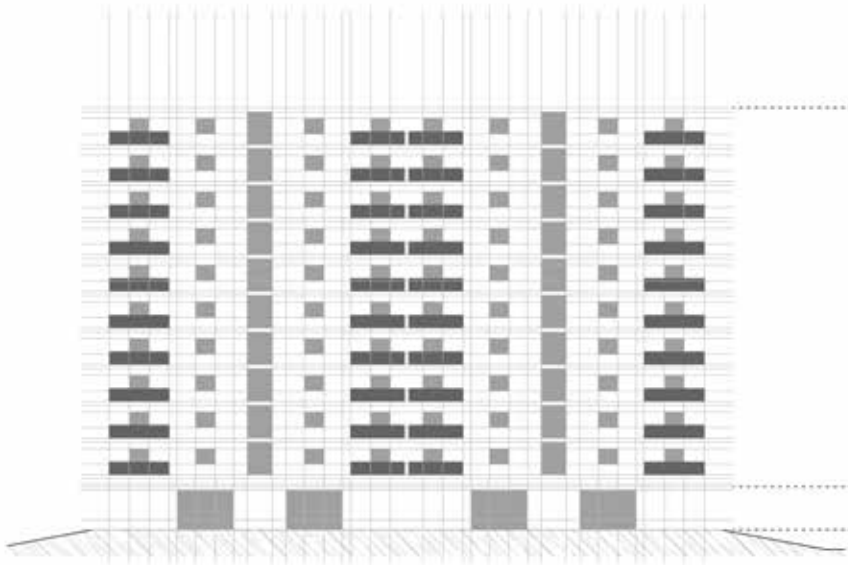
La propuesta tipológica se define por la implementación de bloques exentos de diez y doce pisos, con planta baja libre, regados en áreas verdes comunes. Estos bloques están compuestos por 3 tipos de unidades funcionales, combinadas de distintas maneras. La primera tipología (A) propone unidades de dos dormitorios divididas por un eje axial conformando un sistema de doble alineamiento de recintos, mientras que la segunda (B) cuenta con unidades de dos dormitorios que conforman tiras de simple crujía y doble orientación, al igual que la tercera (C), que contiene departamentos de tres dormitorios. Las 216 unidades de dos dormitorios que repiten la tipología A (82m²), junto a las 184 viviendas de la B (78m²), más las 276 de tres dormitorios de la tipología C (92m²), conforman una densidad media de 644 hab/Ha en el complejo. Las unidades presentan además dos espacios diferenciados como semicubiertos: uno como expansión de la sala y otro como apoyo del área de servicio, comodidades que generalmente no se reconocen en las propuestas de la vivienda social. Tanto la superficie general y las dimensiones de los locales, así como los espacios comunes destinados al encuentro y la sociabilidad, dan muestra de una superación de la mínima dimensión para la resolución de la vivienda colectiva y, al mismo tiempo, nos hablan de una búsqueda particular en términos de calidad espacial y de habitabilidad.

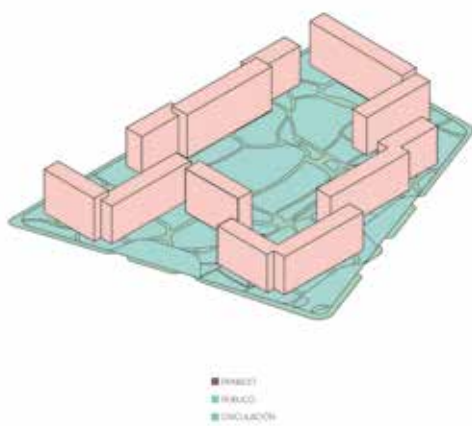
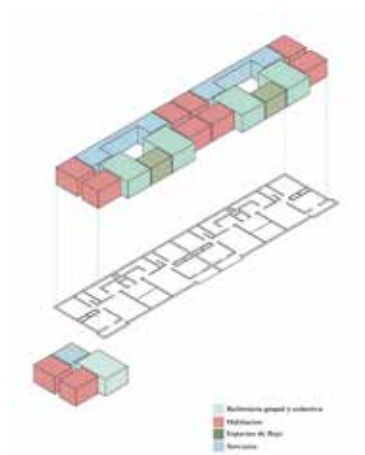
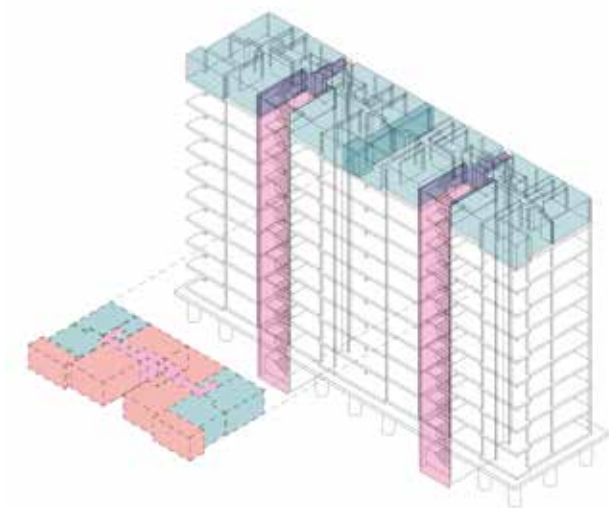
GREGORIC A., LABRA C., & LONGONI L. (2018). *Del bloque corbusierano al proyecto urbano. Aproximaciones al estudio de tres decenios de políticas y arquitecturas de vivienda en Argentina (1946-1975)*”, III Congreso Internacional de Vivienda Colectiva Sostenible. Guadalajara: Tecnológico de Monterrey.

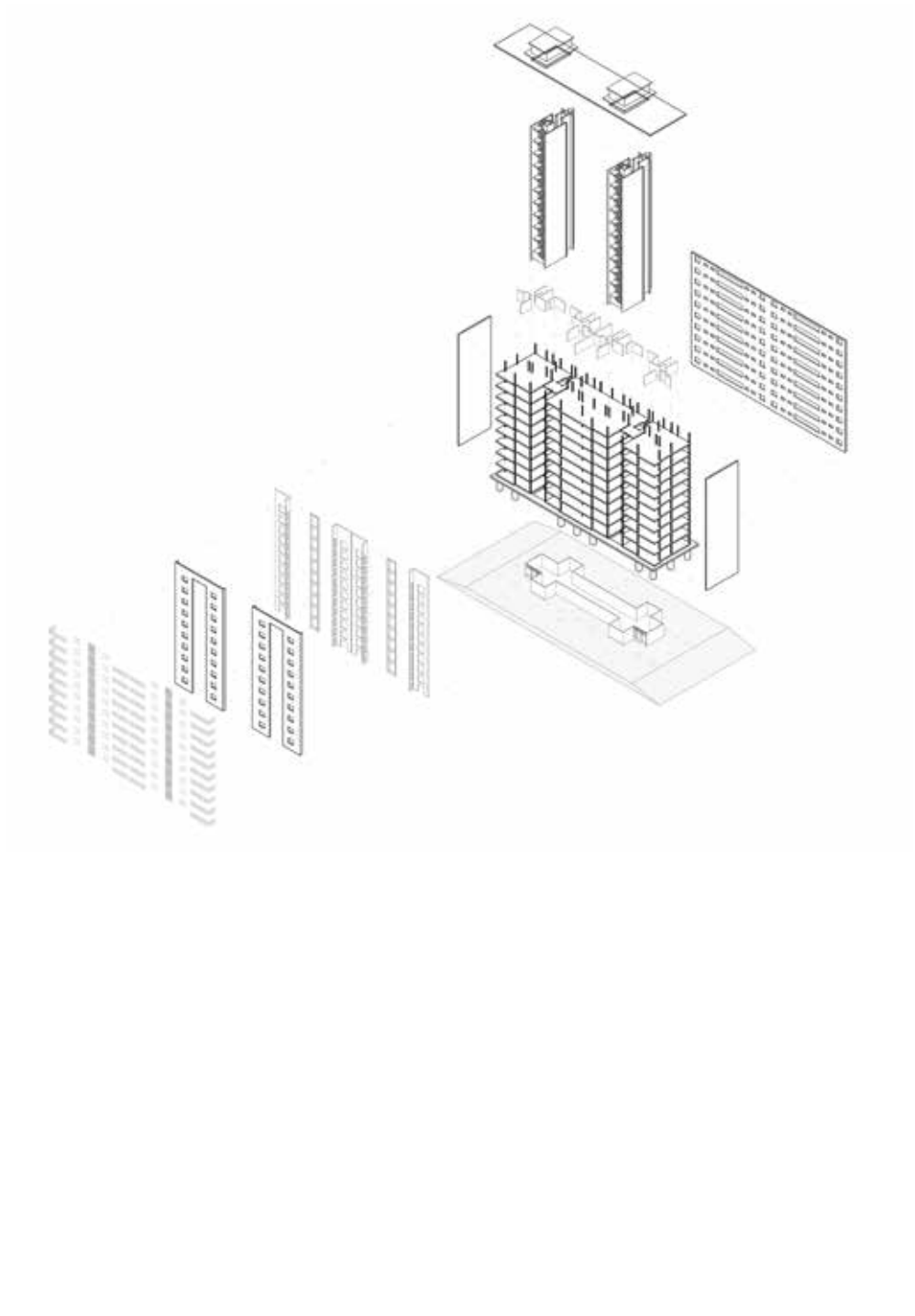
LECTURAS

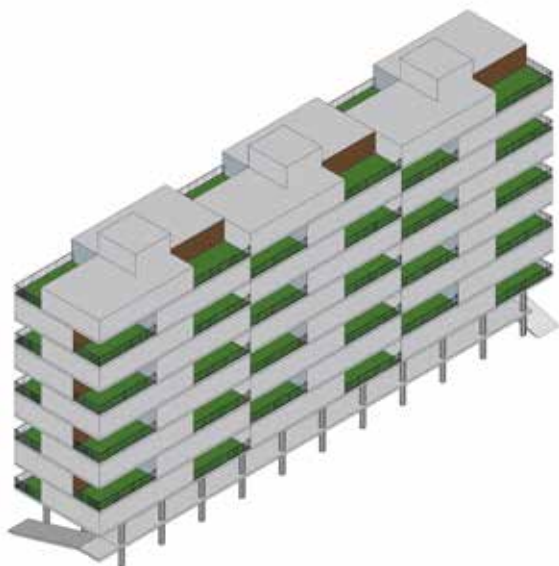
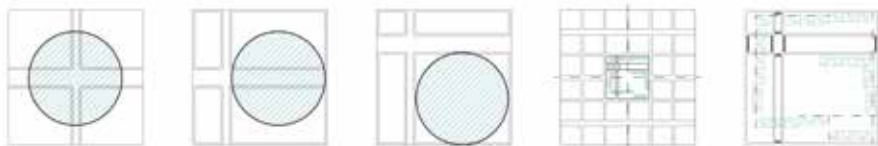
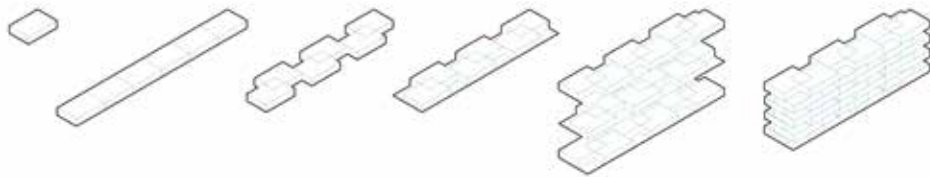
RESIGNIFICACIONES



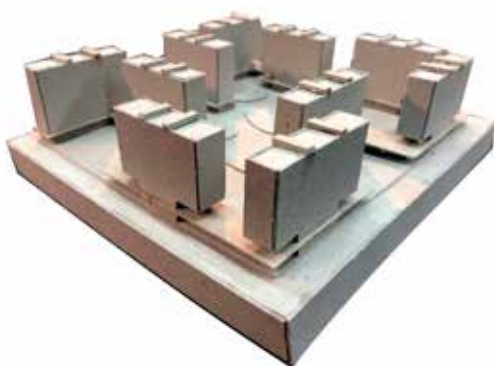


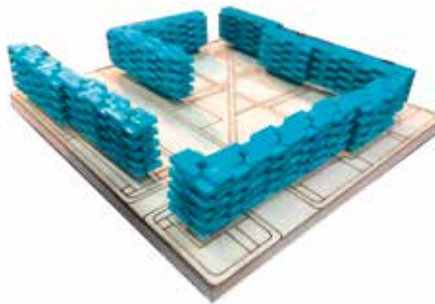
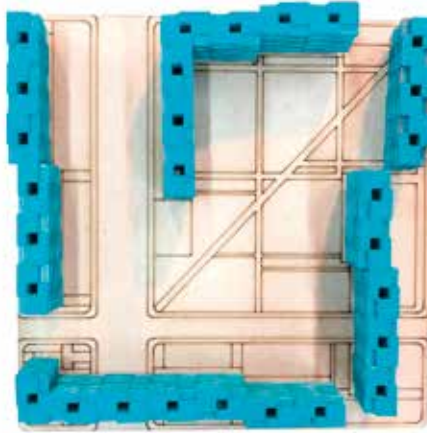












Chile—Santiago

OPERATORIA

Caja de Empleados Particulares +
Cooperación de la Vivienda,
Sociedades EMPART

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE CHILE

Carlos Ibáñez del Campo
(1952-1958)

MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS

Orlando Latorre González

ALCALDESA DE SANTIAGO

María Teresa del Canto Molina

UNIDAD VECINAL DIEGO PORTALES

1952—1958

AUTORES

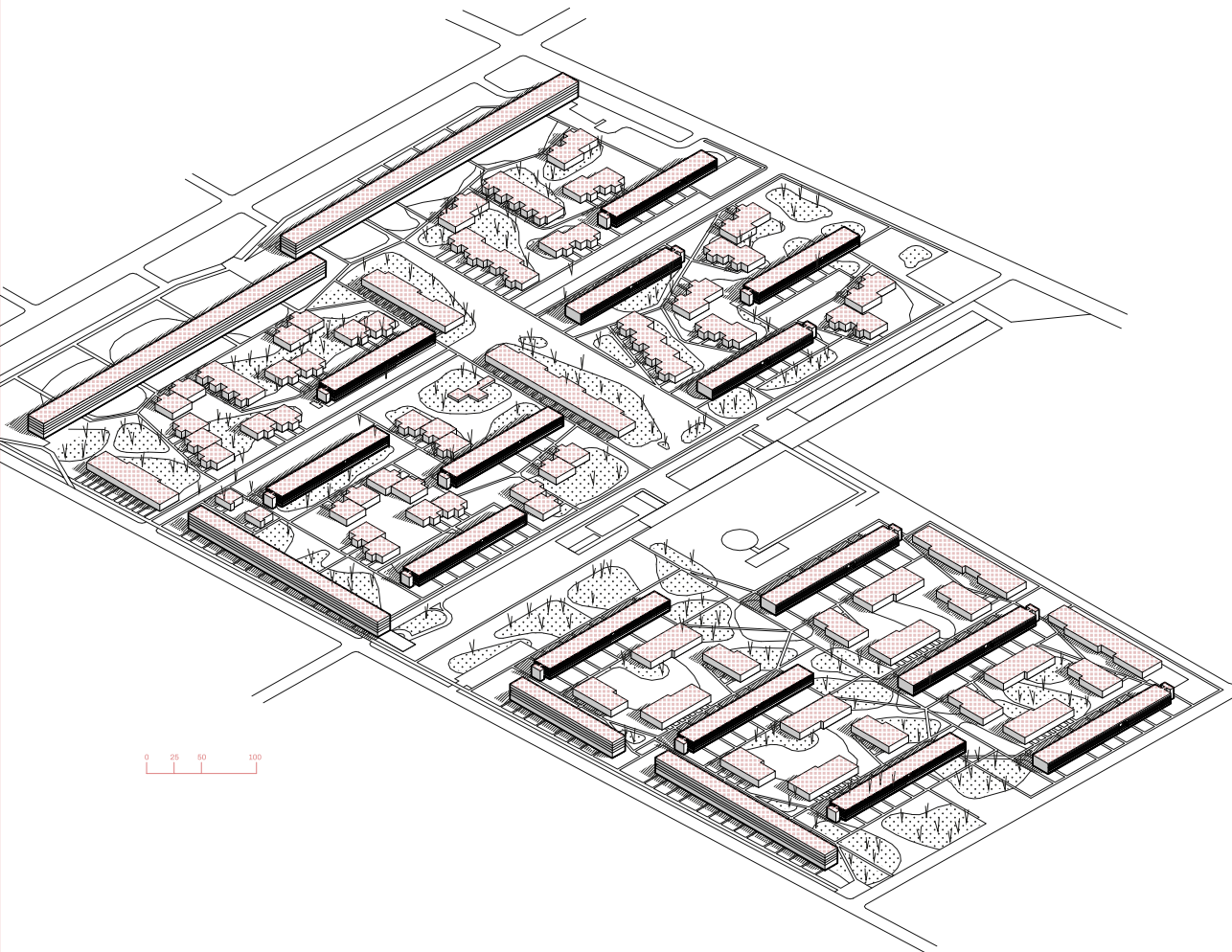
**BVCH Carlos Bresciani, Héctor Valdés,
Fernando Castillo, Carlos Huidobro.**

INSERCIÓN URBANA

El conjunto se sitúa en un predio originalmente perteneciente a la Universidad de Chile, de condición periférica, con presencia de antiguas avenidas arboladas. Un eje central dispuesto en sentido norte-sur divide la superficie del conjunto en dos sectores, sirviendo a ambos como acceso principal y conectándolos con la Avenida Portales como corredor urbano principal. Junto a este eje fue situado el equipamiento: plaza, templo, comercio y centro social. Desde allí se inicia también la circulación elevada peatonal que se desarrolla hacia el poniente conectando a través de puentes diversos bloques y sus circulaciones públicas.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- parroquia
- minimarket
- verdulería
- jardín infantil
- áreas verdes



CONFIGURACIÓN

El conjunto tiene una importante diversidad tipológica asumiendo el reto de introducir variedad en su importante escala. Bloques en altura, bloques bajos y viviendas individuales en diversas versiones se componen en un tejido autosuficiente.

TIPOS DE UNIDADES

19 BLOQUES

302 Casas

1638 Departamentos

NIVELES

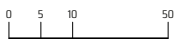
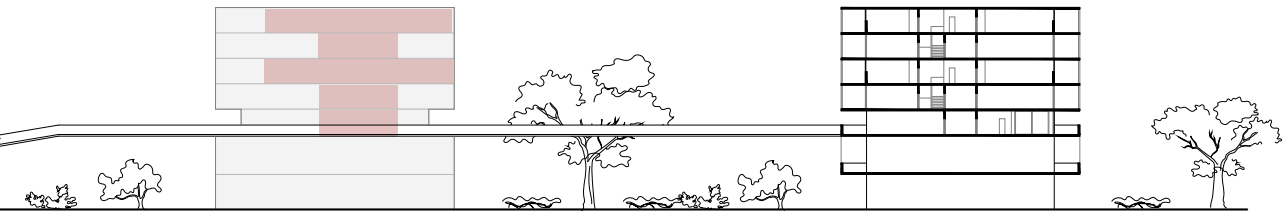
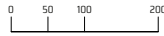
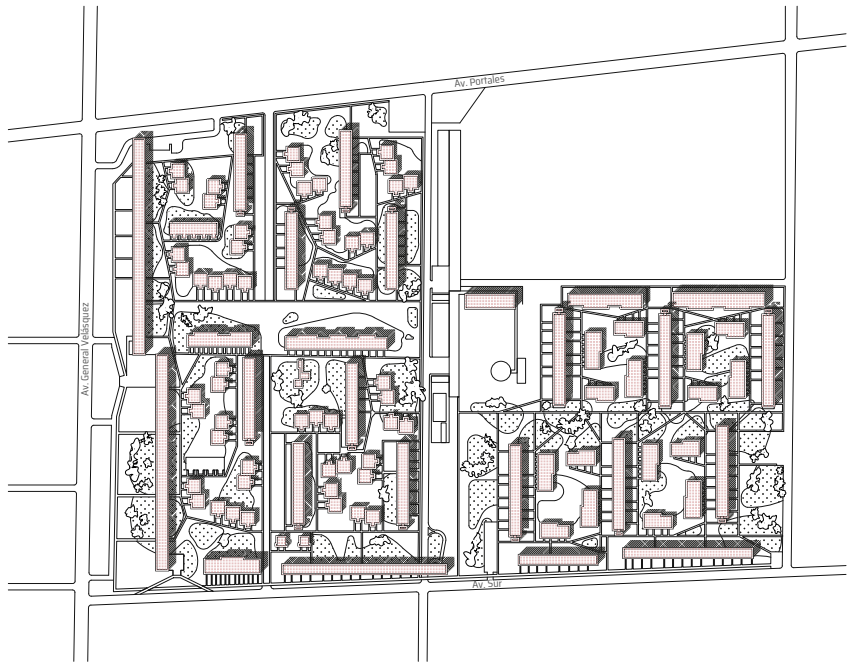
BLOQUE ALTOS

(servidos con circulación elevada para poder cumplir con la Ley Pereira).

PB + 6 plantas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón, envolvente de mampostería vista.



EL CONCEPTO DE UNIDAD VECINAL

La idea de Unidad habitacional o unidad vecinal se remonta a la época posterior a la Segunda Guerra Mundial con las propuestas de Le Corbusier y los CIAM. Si bien el concepto está presente en la *Ville Radieuse* es con el edificio Unidad de habitación de Marsella de Le Corbusier que se transforma en un paradigma internacional.

Los años 50 y 60 en Chile se caracterizan por un alto nivel de calidad e innovación que se manifiesta en la arquitectura, el diseño y el urbanismo; el ejercicio profesional y académico; la teoría y la práctica. Esa calidad está presente en edificios singulares de esta década como la Unidad Vecinal Portales, que responde al paradigma mencionado anteriormente, y otras obras de los mismos y otros autores.

UNA OBRA DEL ESTUDIO BRESCIANI, VALDÉS, CASTILLO Y HUIDOBRO

La oficina Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro ocupa un lugar destacado en la arquitectura del siglo XX en Chile, convirtiéndose en un referente por la calidad y variedad de sus propuestas. El trabajo de esta oficina está marcado por una arquitectura moderna de fuerte expresionismo, con un alto grado de innovación. Las obras se suceden una tras otra con una calidad homogénea: Unidad Vecinal Portales, Estadio y Casino de Arica, Población Chinchorro y Población Estadio de Arica, Edificio Seguro Social en Antofagasta, hosterías de Chañaral y San Felipe, edificio calle Serrano, edificio Viel-Matta; Villa Brasilia, edificio en Viña del Mar, edificio Manuel Montt y edificio calle Florida en Buenos Aires.

El Conjunto Unidad Vecinal Portales (1956-1963), ubicado en el barrio Quinta Normal de la ciudad de Santiago, forma parte de un plan estatal para la construcción de conjuntos de vivienda para la clase media utilizando un modelo de gestión público-privado. Este Plan estaba destinado a empleados de cajas de previsión de empleados particulares mediante un mecanismo llamado *empart* y permitía aprovechar las ventajas tributarias del *df12* creado en el gobierno de Jorge Alessandri.

El programa consistía en edificios de departamentos de 2 y 3 dormitorios de superficie máxima de 140 m² y casas de 80 a 140 m². En planta baja una serie de locales comerciales en torno a patios abiertos completan el conjunto. Amplias áreas verdes y espacios de encuentro articulan los volúmenes construidos entre sí y con las áreas libres. Tanto el proyecto de diseño urbano y de arquitectura siguen los lineamientos del CIAM y la influencia del movimiento moderno bajo los siguientes conceptos:

- la distribución de departamentos en bloques aislados siguiendo criterios básicos de orientación para optimizar el asoleamiento: bloques de doble crujía con departamentos oriente y occidente y bloques de crujía simple con departamentos con orientación principal hacia el norte.
- la dotación de áreas verdes y circuitos peatonales formando una trama continua que fluye entre los volúmenes construidos. Algunos edificios llegan al suelo con sólo columnas para dar continuidad peatonal al espacio verde. Los espacios destinados a estacionamientos son más bien residuales.
- Se produce una separación de calles y de vehículos desnivelando los cruces.

Los edificios forman manzanas ortogonales de modo de llegar en forma paralela a las calles perimetrales y minimizar los espacios residuales. El programa habitacional se traduce en el diseño de varias tipologías: casas de una planta, bloques de departamentos de orientación norte-sur, bloques de orientación oriente-occidente y un bloque largo de 7 pisos con una calle vehicular a nivel de tercera planta. La expresión arquitectónica sigue el lenguaje propio del movimiento moderno: volúmenes puros, composiciones asimétricas de planos abstractos, ausencia de decoración y techos planos. La materialidad es de hormigón desnudo con incorporaciones de murales abstractos trabajados en los moldajes del hormigón.

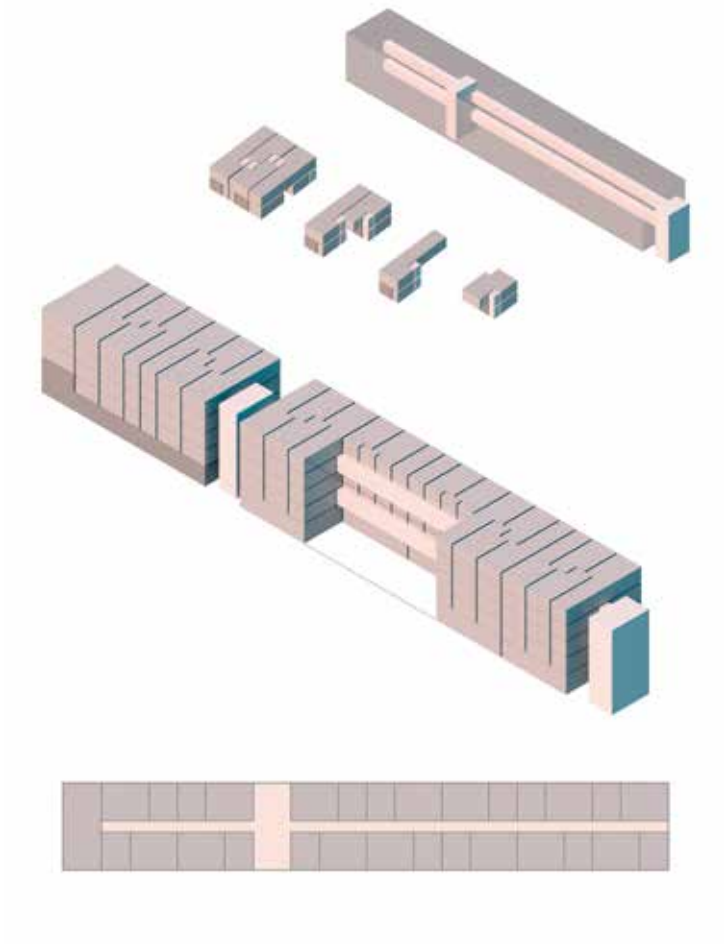
Hoy día el conjunto sigue plenamente vigente aun cuando las pasarelas peatonales sobre las viviendas ya no se ocupan como tampoco las rampas para subir la circulación vehicular al tercer nivel en el edificio de siete plantas. Las áreas verdes están mal mantenidas y los estacionamientos de autos invaden muchos lugares que habían sido concebidos como áreas verdes. Sin embargo, el conjunto mantiene su carácter residencial y su valor como testimonio de un momento de gloria de la arquitectura moderna en vivienda colectiva.

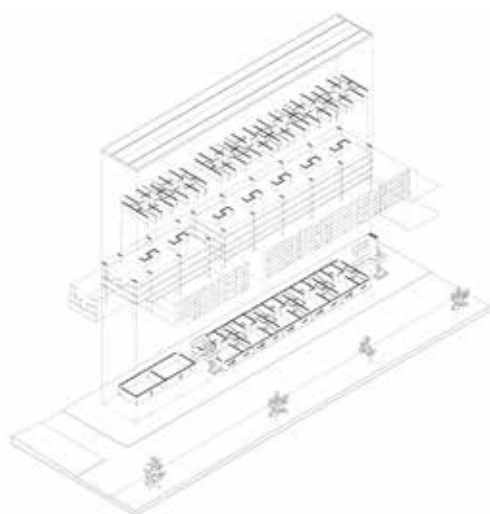
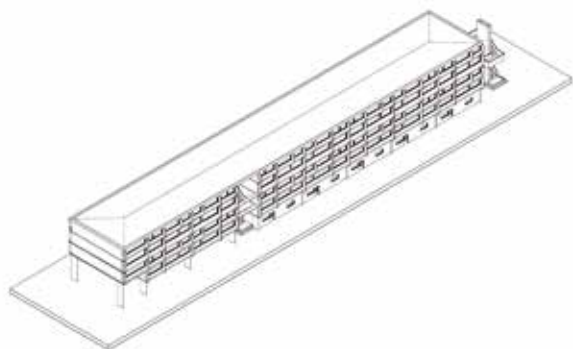
ELIASH, H., & MORENO, M. (1989). *Arquitectura y Modernidad en Chile 1925-1965*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

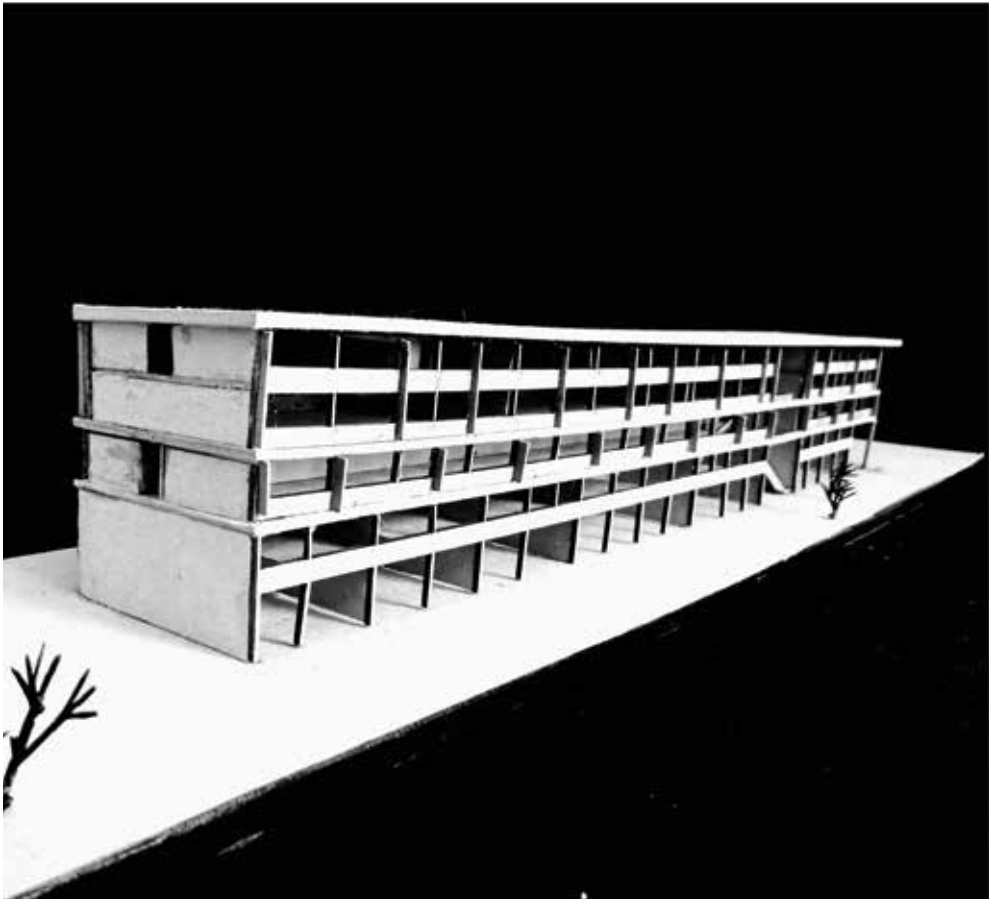
PÉREZ, F. (2006). BRESCIANI, VALDÉS, CASTILLO, HUIDOBRO. Santiago: Ediciones ARQ, Universidad Católica

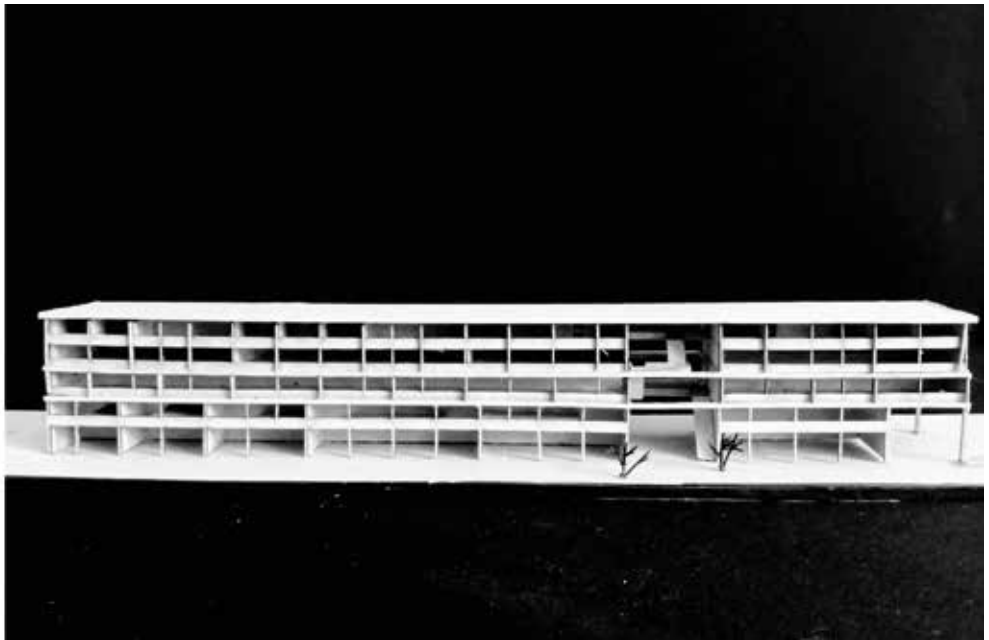
LECTURAS

RESIGNIFICACIONES











planta 0



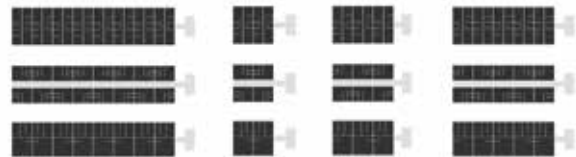
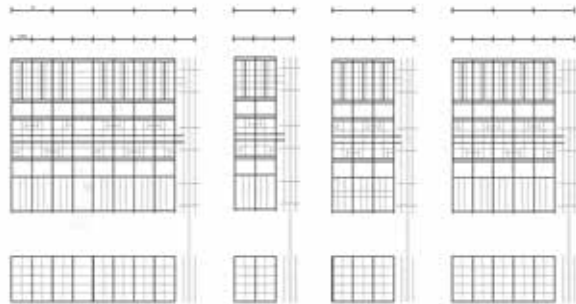
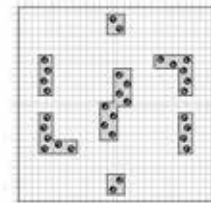
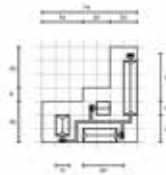
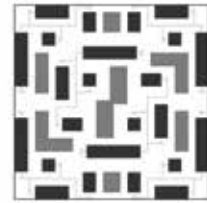
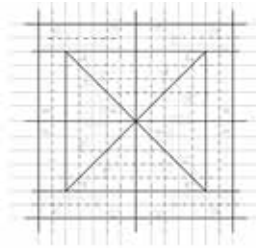
planta 1

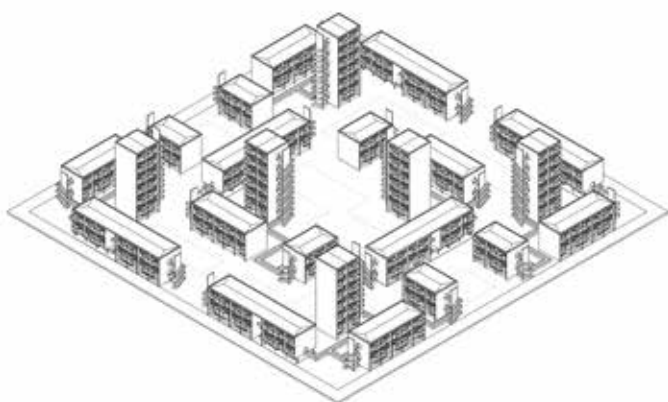


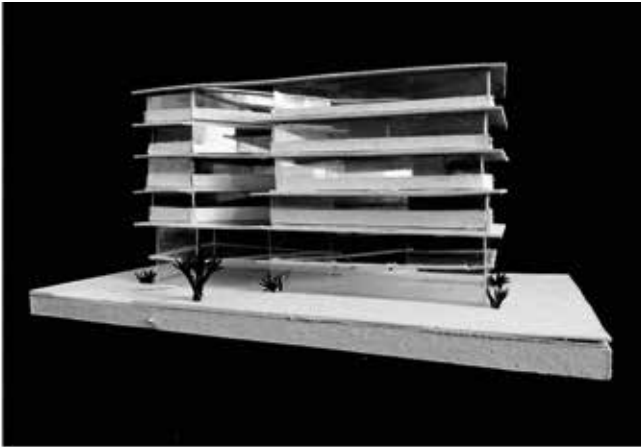
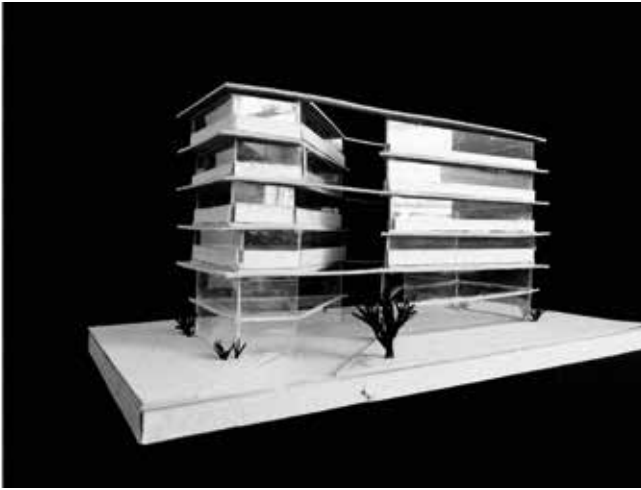
planta 2



planta 3





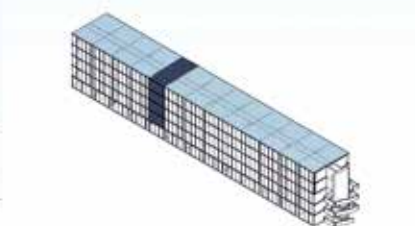




Referente



estructura



globalizador



seriados

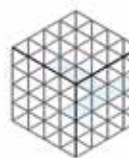
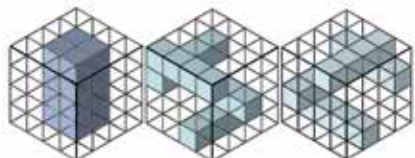
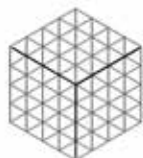


conectores
verticales

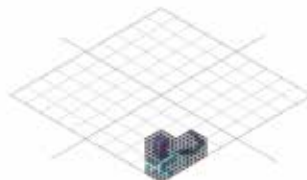
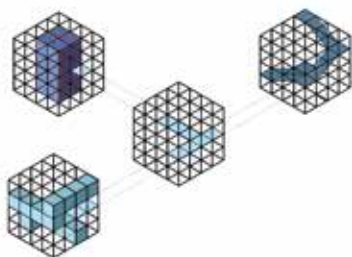


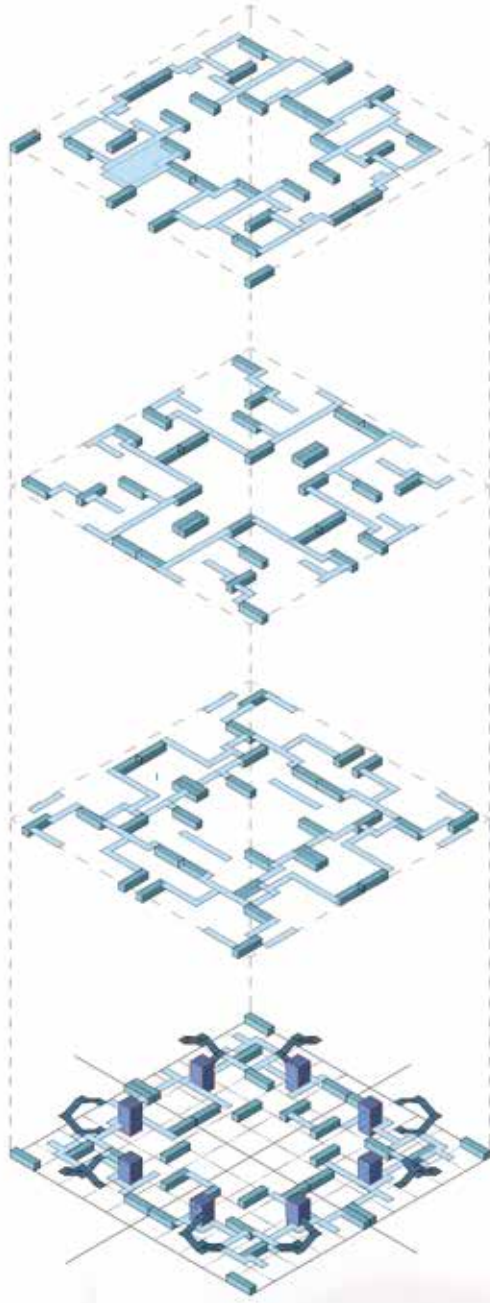
conectores
horizontales

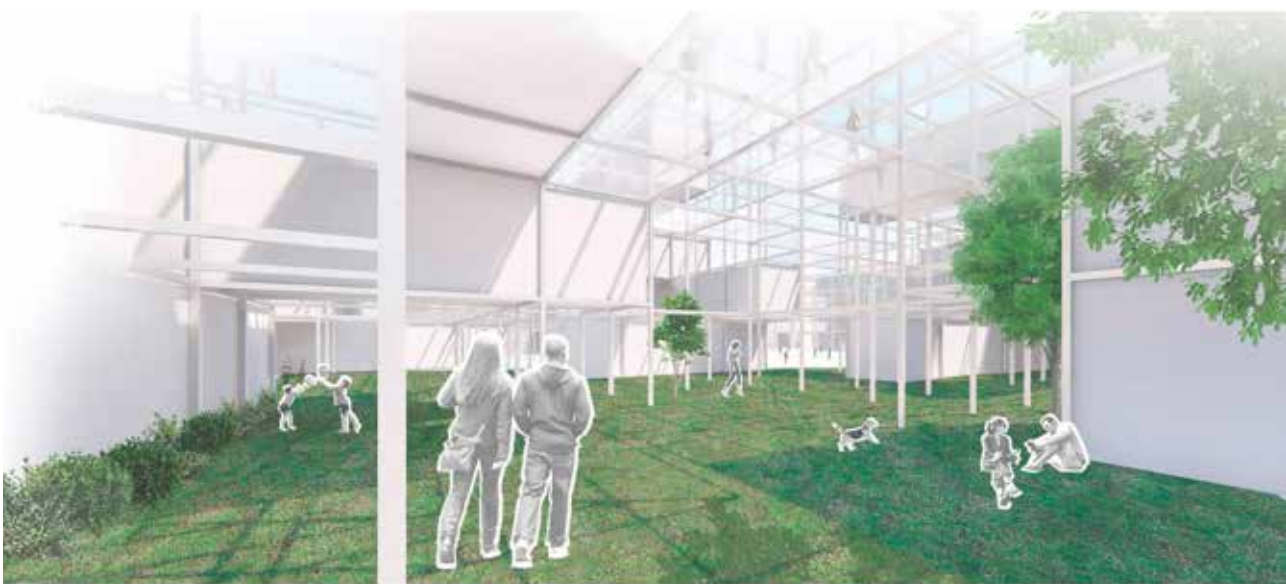
Piezas



Forma de union









Perú—Lima

OPERATORIA

Junta Nacional de la Vivienda

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE PERÚ

Fernando Belaúnde Terry

ALCALDE METROPOLITANO DE LIMA

Luis Bedoya Reyes

MINISTRO DE FOMENTO Y OBRAS PÚBLICAS

Carlos Pestana Zevallos

PRESIDENTE DE LA JUNTA NACIONAL
DE VIVIENDA

Javier Velarde Aspíllaga

CONJUNTO RESIDENCIAL SAN FELIPE

1962—1969

AUTORES

Enrique Ciriani, Mario Bernuy PROYECTO 1

Jacques Crousse, Oswaldo Nuñez PROYECTO 2

Luis Vásquez, Víctor Smirnoff, Jorge Páez

y Nikita Ramírez PROYECTO 3

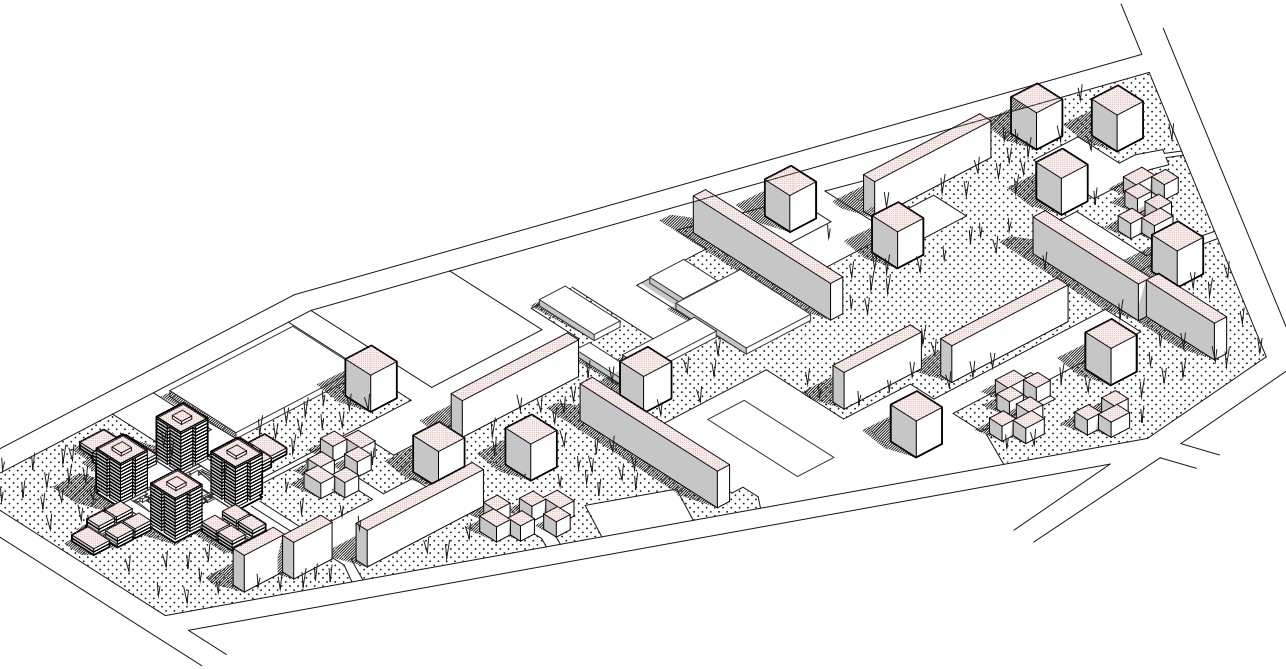
INSERCIÓN URBANA

Macromanzana con estacionamientos perimetrales, que prioriza el desplazamiento peatonal, estructurada con torres y bloques dispuestos en el terreno para generar tensiones que conforman al espacio urbano en diversas escalas reconocibles.



PROGRAMAS ASOCIADOS

- parque urbano,
- cine (no construido),
- escuela,
- jardín infantil,
- centro comercial



CONFIGURACIÓN

Torres de planta baja libre de 15 y 14 pisos. Las 4 torres de 14 pisos en primera etapa disponen de ascensor con paradas cada dos niveles, resultando un núcleo circulatorio de escalera en dos tramos con accesos en descansos y finales. Las 11 torres de 15 pisos, segunda etapa, tienen una parada en cada nivel, reconsiderando las superficies de circulación.

Bloques de planta baja libre de 10 pisos de 29 módulos.

Los bloques están organizados en simple crujía, con unidades apareadas respecto de los núcleos circulatorios verticales.

Bloques de planta baja y 4 pisos. En la planta baja tienen un departamento y en los 4 pisos tienen 4 dúplex (2 cada 2 pisos). Estos bloques se agrupan de a 3, dejando uno de sus lados libres para el acceso a los dúplex y generando un patio de acceso. En total hay grupos que incluyen 3 bloques cada uno.

Los 64 dúplex de la primera etapa son de planta baja y 3 pisos. Su acceso es por planta baja y a través de una calle aérea peatonal en el segundo nivel. Finalmente, las 12 viviendas unifamiliares de planta baja y primer piso corresponden a la primera etapa y se componen en conjunto con los dúplex, cuyo acceso es por planta baja.

TIPOS DE UNIDADES

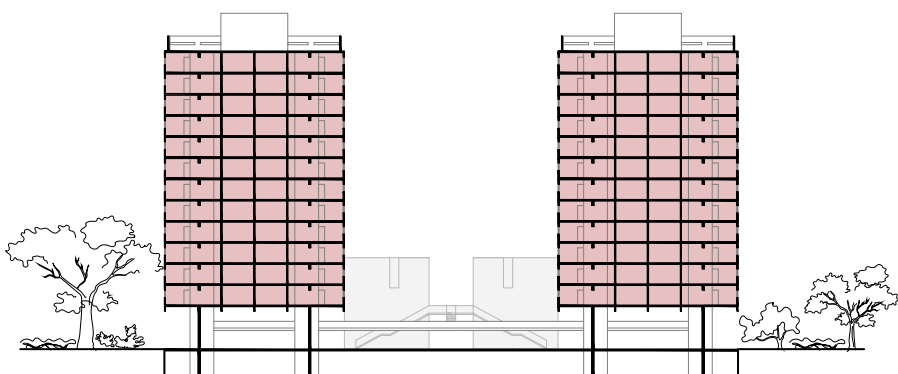
192 Unidades	3D	95 m ²
64 Unidades	3D	126 m ²
12 Unidades	3D	169 m ²
580 Unidades	3D	110 m ²
616 Unidades	3D	95 m ²
108 Unidades	3D	134 m ²
27 Unidades	3D	136 m ²

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón, envolvente de mampostería vista.

NIVELES

- 4 edificios + 14 plantas
- 16 edificios + 4 niveles
- 4 edificios + 2 niveles
- 11 edificios + 15 niveles



Ejes, bloques y torres

Sandra Barclay
Jean Pierre Crousse

El Conjunto Residencial San Felipe es el experimento más importante de vivienda social que se ha hecho en el Perú, no solo por ser la culminación de un proyecto político mayor de modernización del país, sino también por ser, a la vez, el ejemplo más importante de diseño urbano de esa época y por la calidad de sus edificios. Inspirada por los ciam, la revista *El Arquitecto Peruano* tuvo una fuerte influencia en la sociedad burguesa de Lima, identificando a la arquitectura moderna, y en particular los conjuntos de vivienda colectiva, con el progreso social.

Aprovechando el contexto económico favorable producido por la venta de materias primas durante la guerra de Corea, la Corporación Nacional de Vivienda (CNV) y la Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo (ONPU), ambas fundadas den 1944 por Fernando Belaúnde y otros arquitectos, se impulsaron grandes proyectos de vivienda realizados en los años 1950's. La participación en política de Fernando Belaúnde culmina con su elección como Presidente de la República en 1963, iniciando su gobierno con un ambicioso plan de construcción de vivienda colectiva que fue presentado como un nuevo vehículo de desarrollo e integración social y cultural para el país.

En ese sentido la monumentalidad y la expresión formal de la arquitectura jugaron un rol importante en la construcción de la imagen de este «nuevo país». La Residencial San Felipe fue sin duda una de las obras de infraestructura más importantes del gobierno de Belaúnde. El proyecto estuvo a cargo de un grupo de jóvenes arquitectos recién titulados de la flamante escuela de arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, trabajando para la Junta Nacional de la Vivienda (originariamente Corporación Nacional de Vivienda). El diseño urbano estuvo a cargo de Jacques Crousse y Oswaldo Núñez, y los distintos elementos arquitectónicos fueron diseñados por Enrique Ciriani, Mario Bernuy, Luis Vásquez, Jorge Páez y Nikita Smirnoff. Belaunde eligió el hipódromo de San Felipe, de 27 hectáreas, como terreno

para la construcción del conjunto, en un claro mensaje de la aspiración de cambio social que se pretendía con este gobierno.

El proyecto fue innovador en muchos aspectos: contemplaba programas de servicios educativos y de salud, áreas comerciales, de trabajo y de esparcimiento, que acompañaban las unidades de vivienda colectiva. Todos estos programas estaban conectados por calles elevadas y los estacionamientos vehiculares se ubicaron bajo ellas y, por primera vez para edificios de interés social, en sótanos bajo los edificios, para maximizar las áreas verdes a nivel del suelo. Así, este proyecto de vivienda colectiva de alta densidad ofrecía también un gran parque urbano a la ciudad.

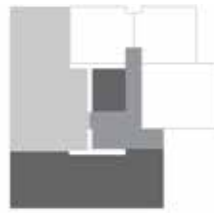
El proyecto, luego de construirse la primera etapa, diseñada por ENRIQUE CIRIANNI, fue criticado por su alto costo, y se optó por abandonar ciertos principios esenciales como los parqueos enterrados y las calles elevadas, comprometiendo las áreas verdes y la noción de parque urbano.

A pesar de ello, el conjunto mantuvo sus equipamientos comerciales, culturales, educativos y de sanidad, logrando una calidad urbana inigualada en el resto de operaciones similares que se hicieron en Lima.

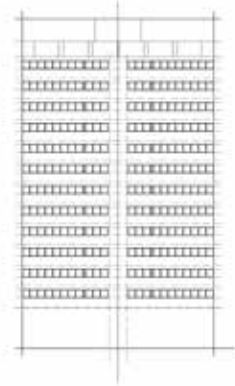
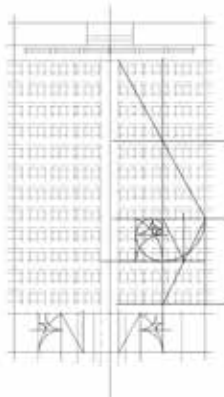
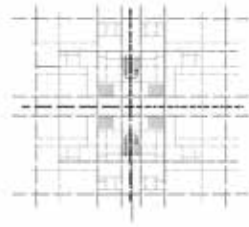
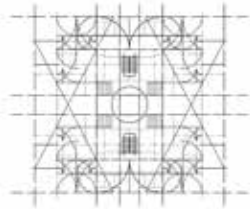
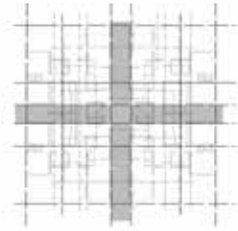
Hoy en día San Felipe es un barrio de clase media que posee una fuerte identidad, con una población orgullosa de vivir ahí y que ha sabido defender la integridad del conjunto frente a intentos de diversos alcaldes para intervenir y construir dentro de él. En las varias ocasiones que nos ha tocado mostrar a nuestros alumnos esta obra emblemática de vivienda colectiva, no ha faltado una sola vez el que algún habitante de San Felipe se nos acerque para contarnos lo felices que están de vivir en este conjunto, y de interesarse por mostrarnos ellos mismos cómo se usan los espacios urbanos. Este es uno de los más altos reconocimientos que un arquitecto pueda tener: la satisfacción del que habita los espacios que uno ha diseñado, y que siguen manteniendo su vigencia y calidad luego de cincuenta años de construidos.

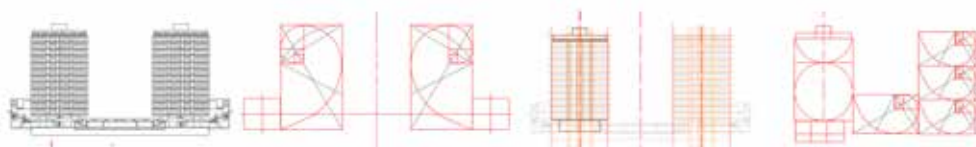
LECTURAS

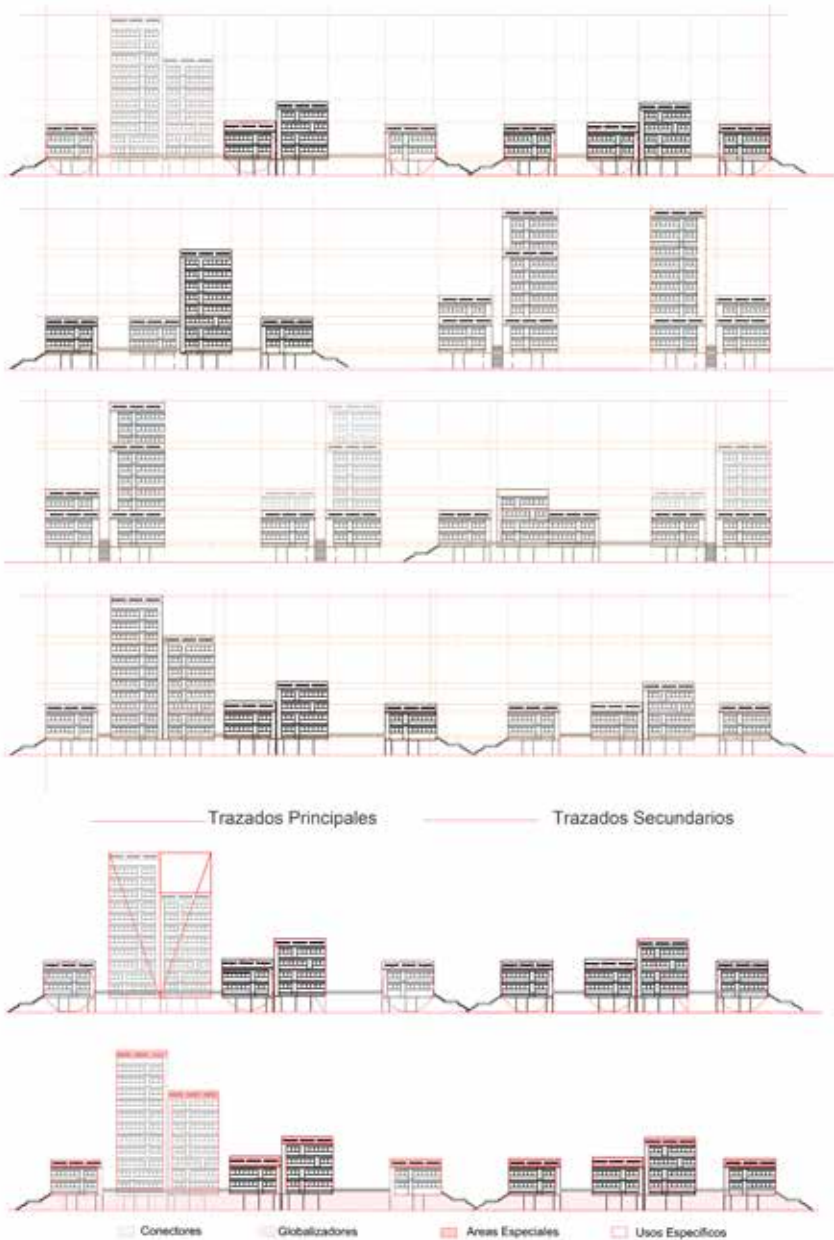
RESIGNIFICACIONES

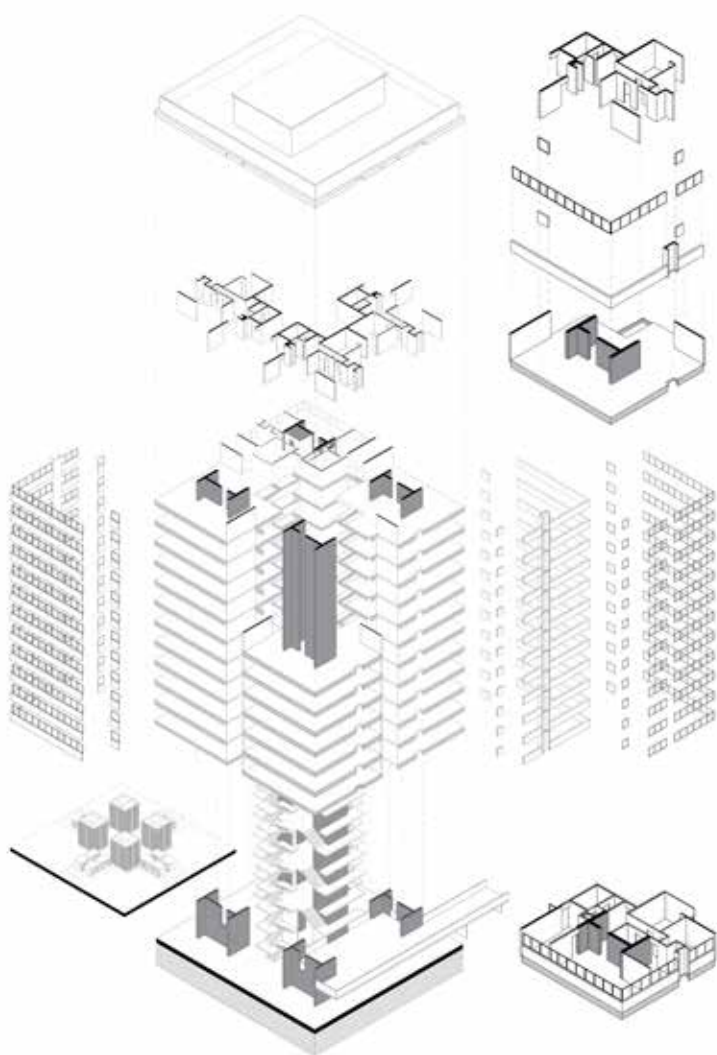


- Areas Especiales
- Corredores
- Distribuidores
- Uso Especial/Free

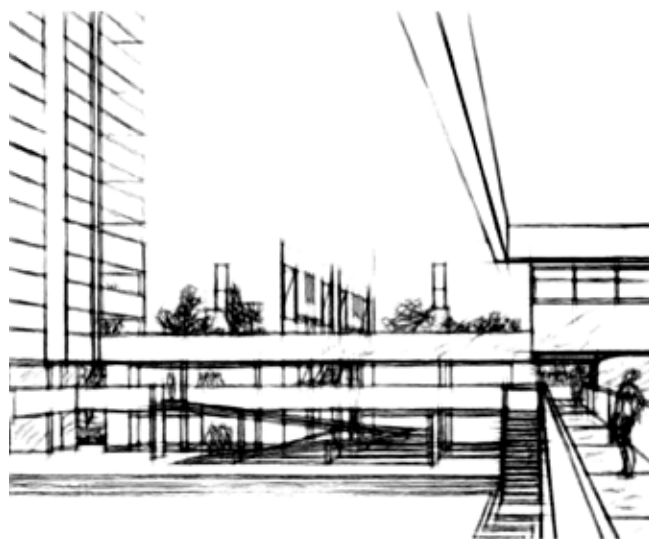


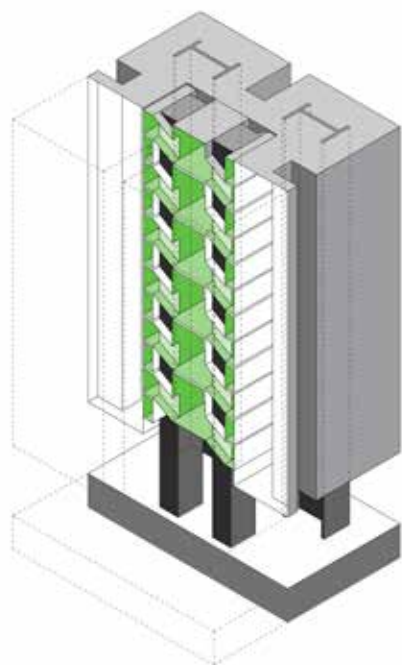
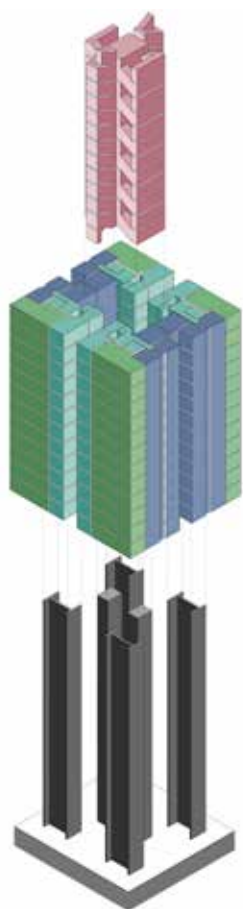


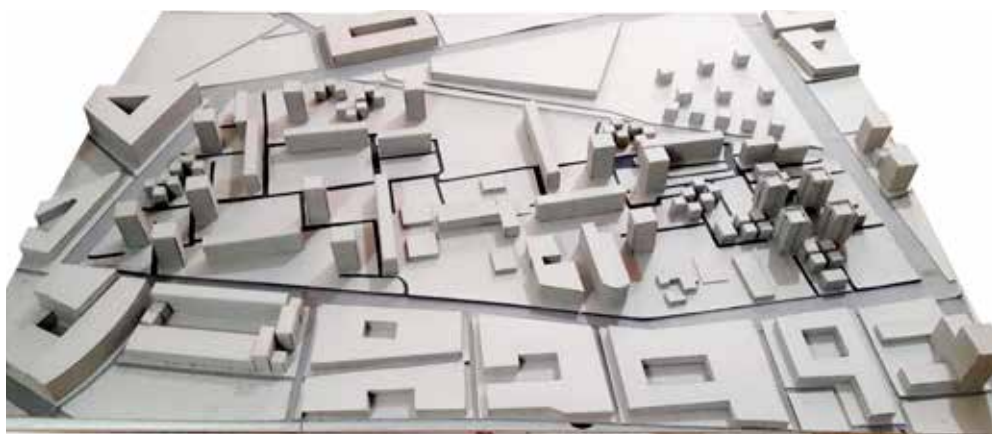


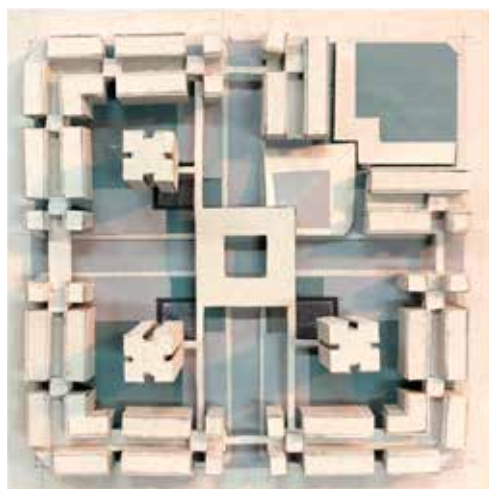


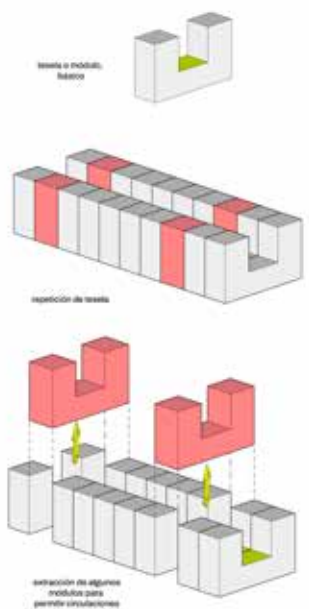
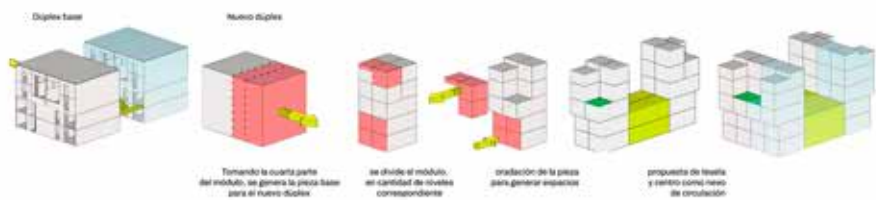
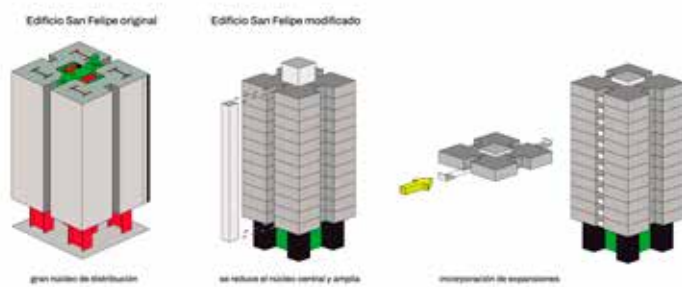


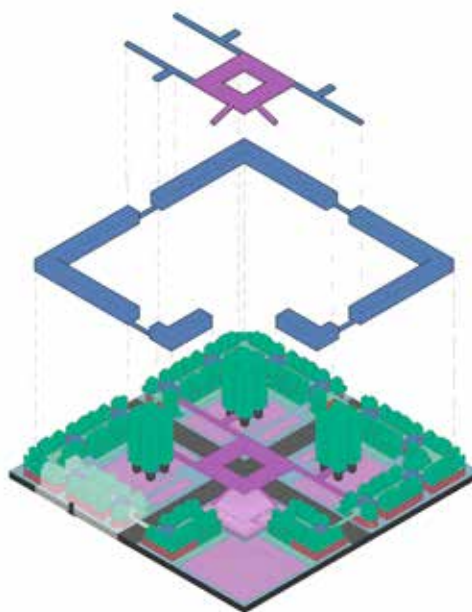
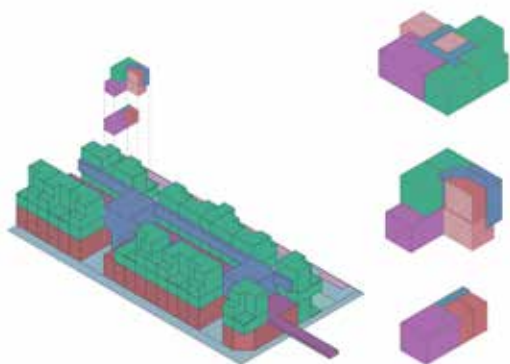
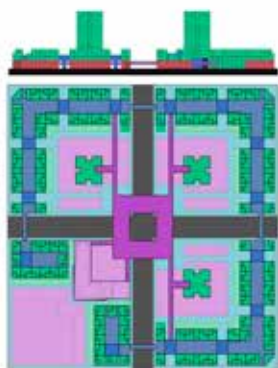
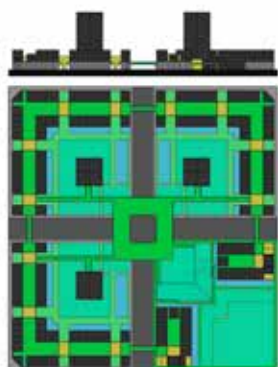
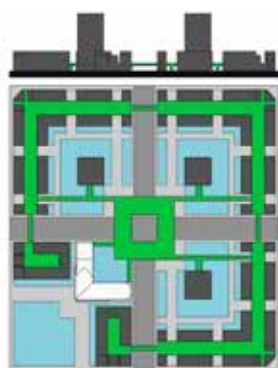


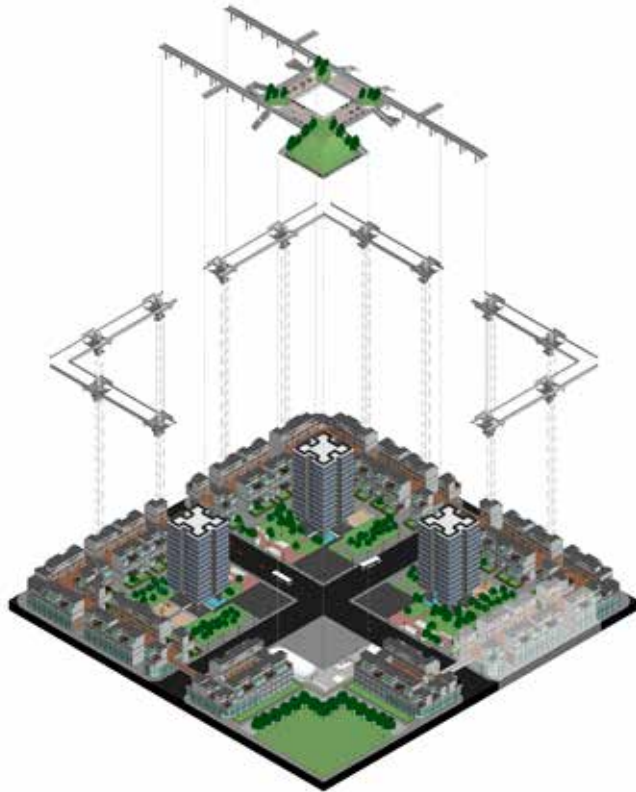


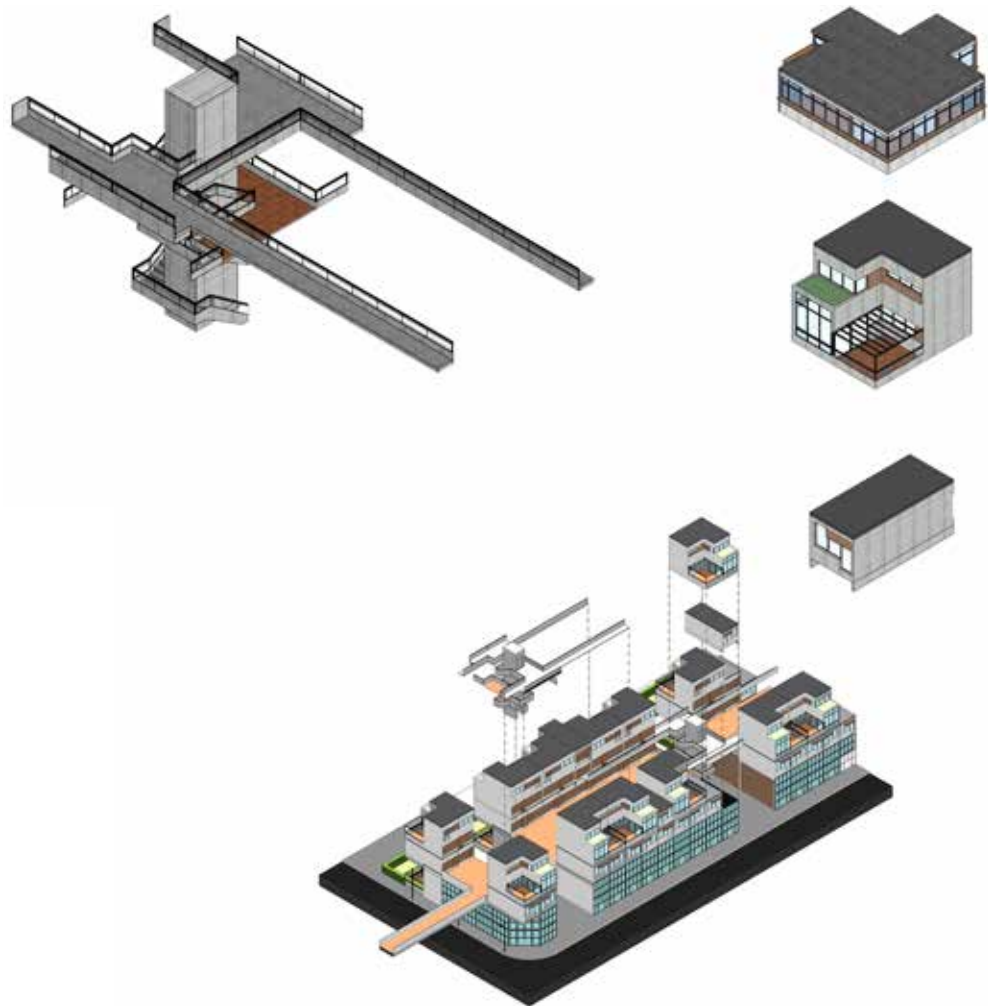


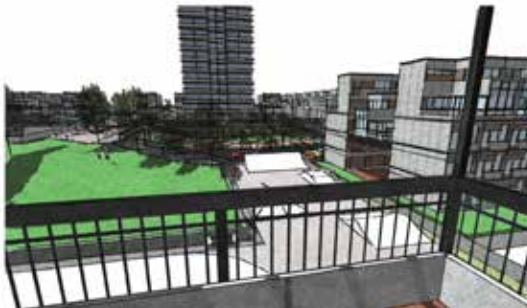












Uruguay—Montevideo

OPERATORIA

Cooperativas fundadoras: Olimar,
La Florida y Afaf. Préstamos
del Banco Hipotecario de Uruguay
(Ley Nacional de Vivienda en 1968)

PODER EJECUTIVO

PRESIDENTE URUGUAY

Jorge Pacheco Areco

MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS

Walter Pintos Risso

INTENDENTE DE MONTEVIDEO

E. Mario Peyrot

PRESIDENTE BHU

Ramiro Chávez

COMPLEJO HABITACIONAL BULEVAR ARTIGAS

1972—1974

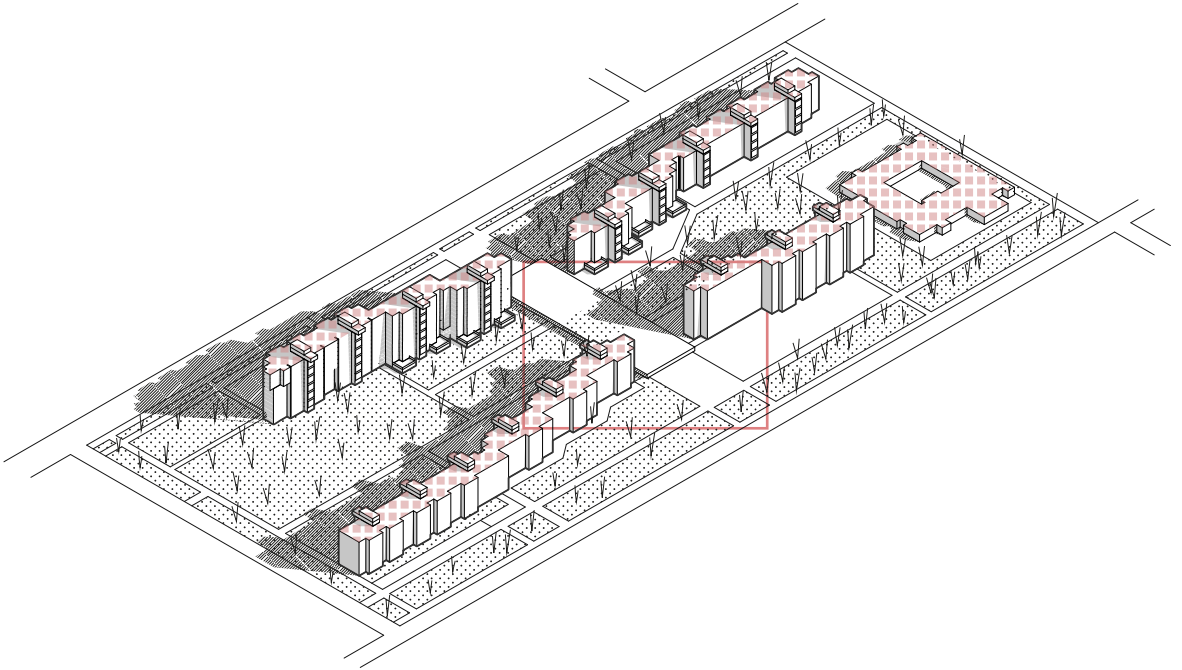
Ramiro Bascans, Thomas Sprechmann,
Arturo Villamil, Héctor Vigliecca

INSERCIÓN URBANA

El conjunto está compuesto por cuatro agrupaciones de bloques de viviendas, organizadas en torres de gran altura, formando hileras en el sentido longitudinal de la manzana y siguiendo la dirección de las calles. Esta ubicación dio como resultado un amplio espacio central ajardinado, exclusivamente peatonal, que se prolonga en algunos casos por debajo de los bloques con aperturas visuales hacia el exterior. En el sentido transversal, y equidistante de las cuatro agrupaciones de bloques de vivienda, se inserta un volumen en dos plantas dedicado a comercios, servicios y equipamientos. En el centro de éste se crea un espacio de doble altura a modo de plaza techada, permitiendo la conexión entre los dos espacios ajardinados del interior.

PROGRAMAS ASOCIADOS

- salones comunales
- servicios
- locales comerciales



CONFIGURACIÓN

Las 332 viviendas se articularon en cuatro bloques de ladrillo que alcanzan los 7 y 12 niveles y fueron dispuestos según el eje norte-sur, paralelos a las calles Quijote y Bulevar Artigas. Los bloques se estructuran en base a núcleos de ascensores que sirven a dos unidades de vivienda cada uno.

Una potente imagen resulta de las 18 torres de hormigón expuesto que recuerdan a los Laboratorios Richards de Louis Kahn, a su vez imagen de la medieval San Gimignano.

TIPOS DE UNIDADES

42 PLANTAS DIFERENTES

monoambientes 1D, 2D y 3D

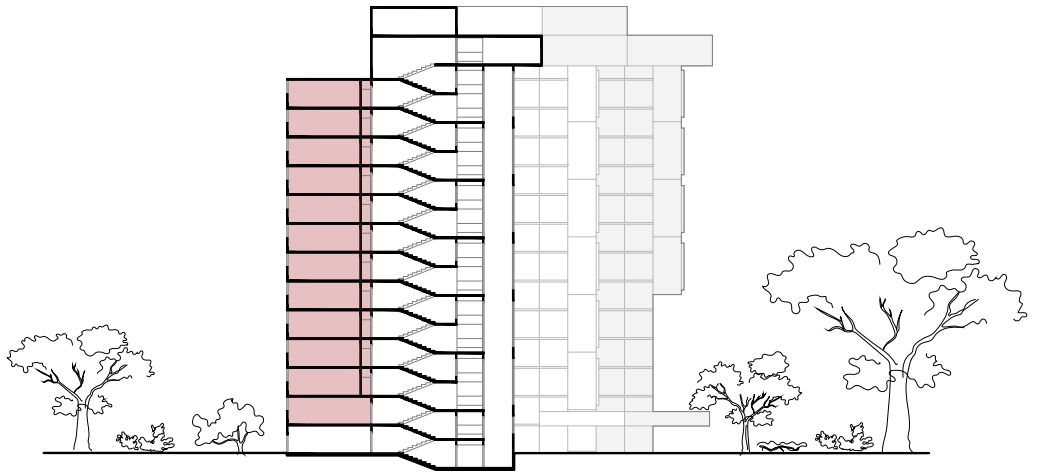
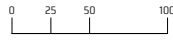
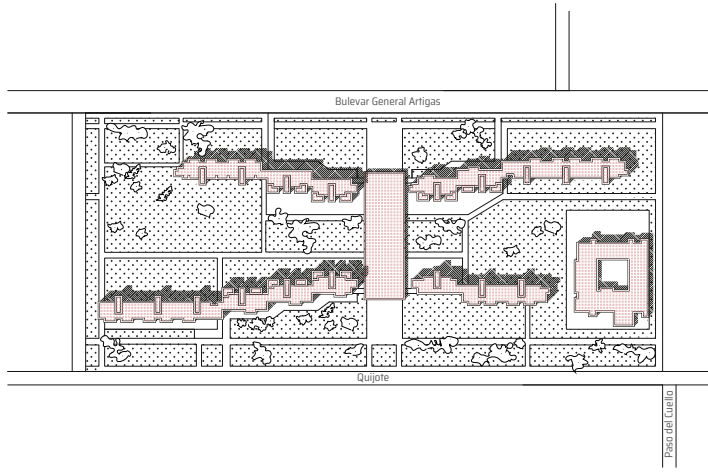
NIVELES

PB + 8 plantas

PB + 12 plantas

SISTEMA CONSTRUCTIVO

Estructura de hormigón, envolvente de mampostería vista.



El Complejo Habitacional Bulevar Artigas es, sin lugar a dudas, uno de los más relevantes ejemplos de vivienda colectiva del Uruguay. La obra fue seleccionada por el MoMA para la exposición *Latin America in Construction: 1955-1980* realizada en Nueva York en marzo de 2015.

El conjunto fue producido en el marco del sistema cooperativo –instituido por la Ley Nacional de Vivienda de 1968– que generó, a lo largo de medio siglo, la producción de vivienda social más extensa y calificada del Uruguay.

Se trata de un conjunto intercooperativo de 332 viviendas y equipamientos comunitarios, que nuclea tres cooperativas de ahorro previo y de propiedad colectiva. Fue proyectado y construido entre 1971 y 1974 con el asesoramiento técnico del Centro Cooperativista del Uruguay. El equipo de proyecto estuvo integrado por los arquitectos Ramiro Bascans, Héctor Vigliecca, Arturo Villamil y Thomas Sprechmann.

Se ubica en áreas centrales, frente a una de las principales arterias de Montevideo, el Bulevar General Artigas, en un predio de 24.000 m² que también tiene frente a la calle Quijote.

Los bloques de ladrillo, con estructura vista y alturas que varían entre 7 y 12 niveles, se alinean con las calles linderas, liberando el espacio central, donde se dispone un volumen que aloja servicios y espacios colectivos. Un sistema de pasajes elevados recorre el conjunto, vinculando los accesos, las circulaciones verticales y el volumen central. Este esquema organizativo, simple y claro, se enriquece con recursos proyectuales que modelan el espacio, generando un interesante juego de escalas. Los bloques que componen cada uno de los cuatro tramos se desfasan confluyendo en el centro donde se localizan los equipamientos colectivos. La concentración de las unidades de mayor tamaño en los pisos superiores libera algunos módulos de la grilla estructural en los niveles más bajos, generando huecos que desmaterializan el volumen sugiriendo la posibilidad de crecimientos futuros, y enmarcando visuales lejanas que enriquecen la experiencia espacial.

El complejo se abre a la ciudad y la califica. Las baldosas de vereda que revisten las pasarelas llevan el espacio público hasta el corazón del conjunto. El tratamiento de la topografía, la vegetación y el equipamiento genera especialidades diversas que modulan el encuentro y la interacción de los vecinos.

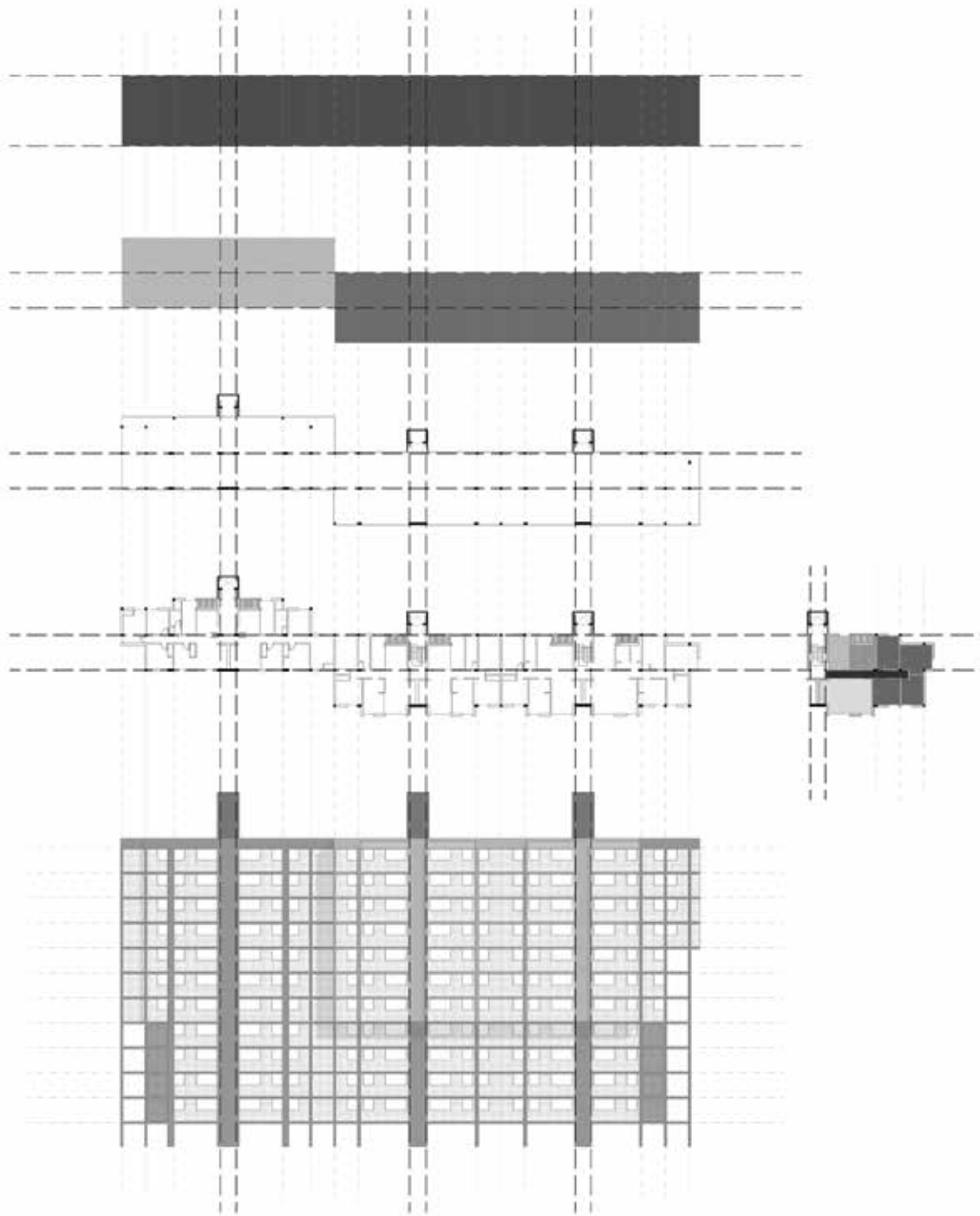
El equipo de proyecto desarrolló 42 variantes para atender a las diversas estructuras familiares y modos de habitar. En las unidades de mayor área se introduce un ambiente de 7m² (+7) que, por su disposición estratégica, da lugar a diversas configuraciones que amplían significativamente la versatilidad de la vivienda.

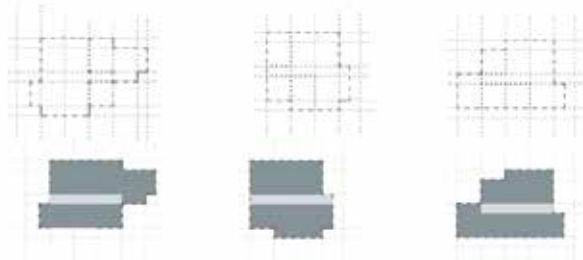
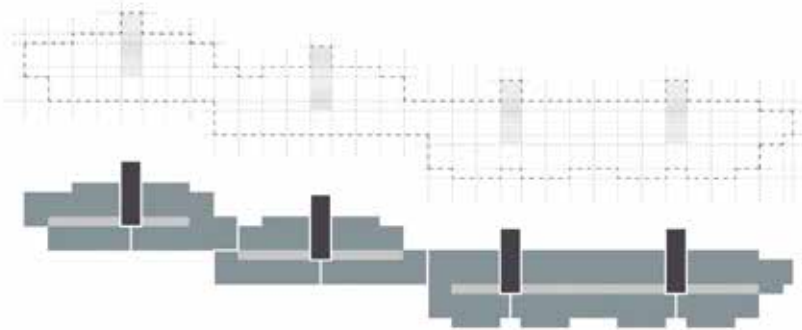
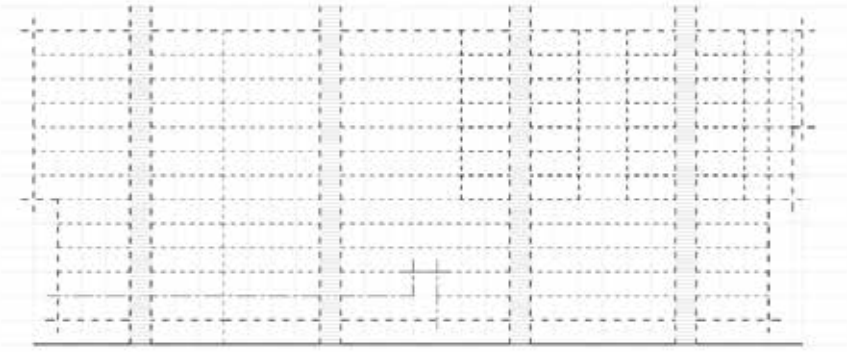
Desde el espacio doméstico hasta el encuentro con la ciudad, el conjunto opera como una gran infraestructura que posibilita el despliegue de diversas modalidades de habitar en comunidad.

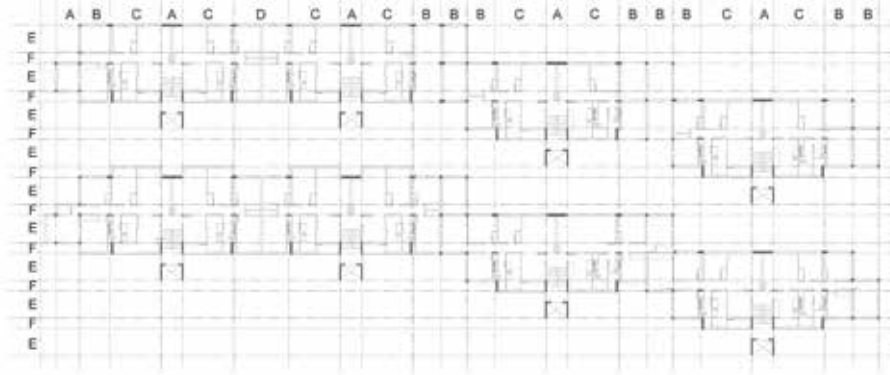
Hoy, a 45 años de su inauguración, la vitalidad que se percibe al recorrer el Complejo Bulevar, el estado de conservación del edificio y el cuidado de los espacios colectivos, revelan la singular articulación entre un eficiente sistema de gestión y propiedad colectiva y un proyecto de cualidades extraordinarias.

LECTURAS

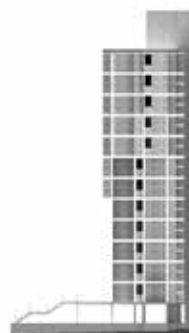
RESIGNIFICACIONES

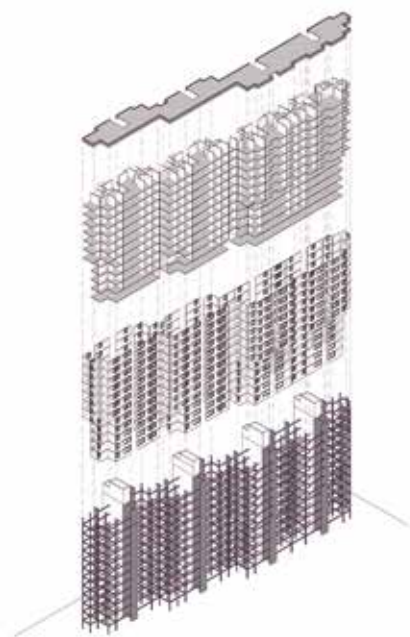


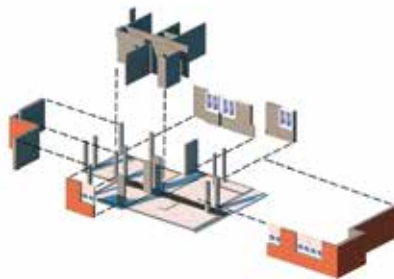
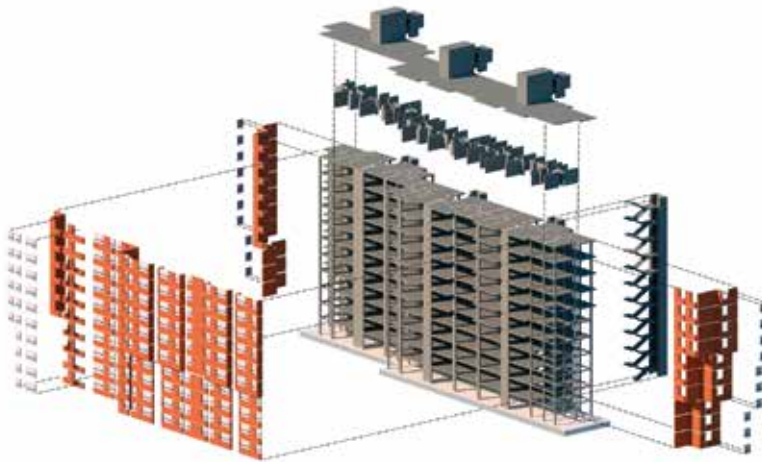


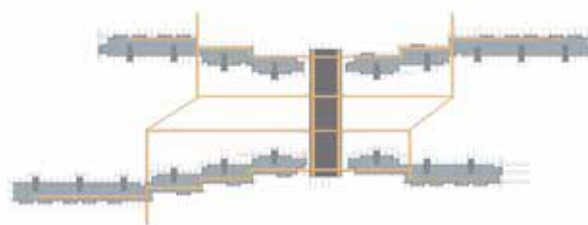
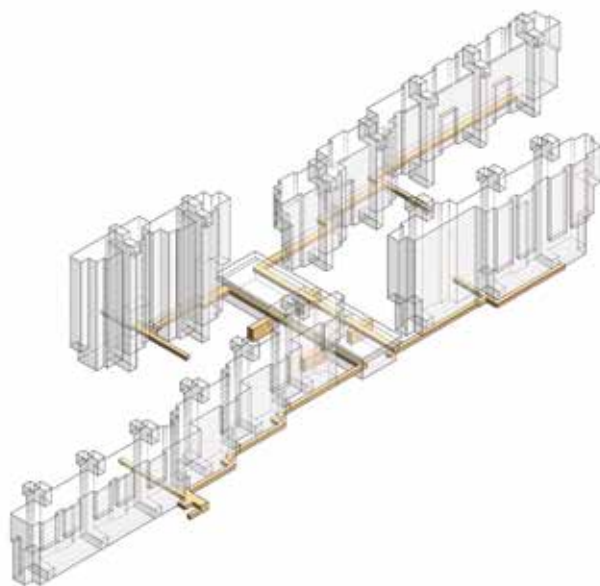


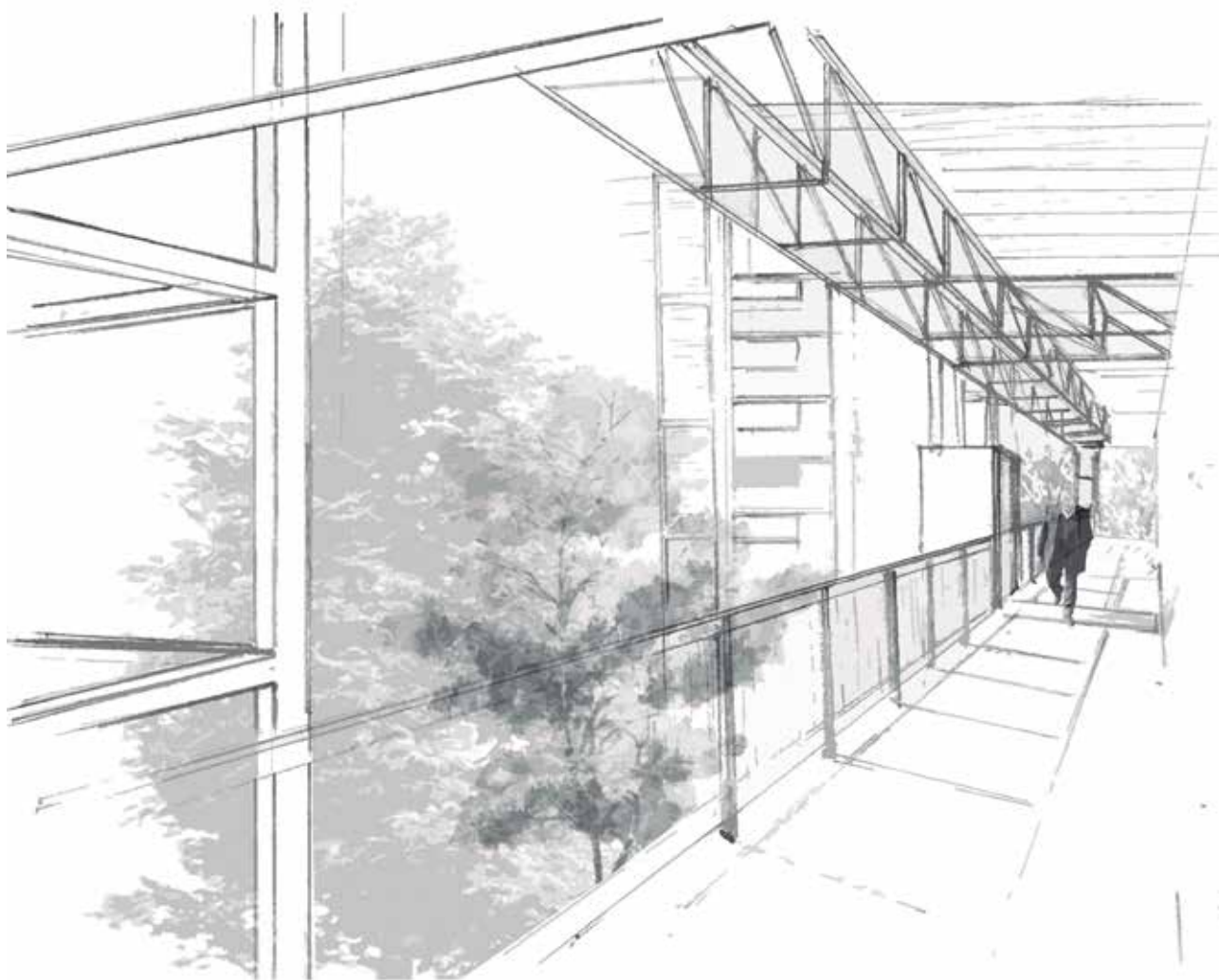








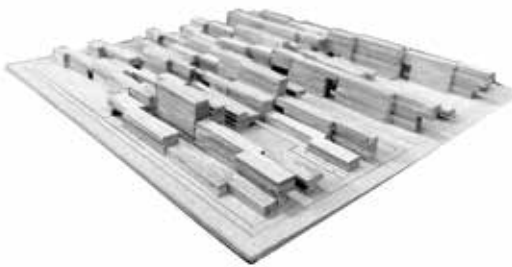
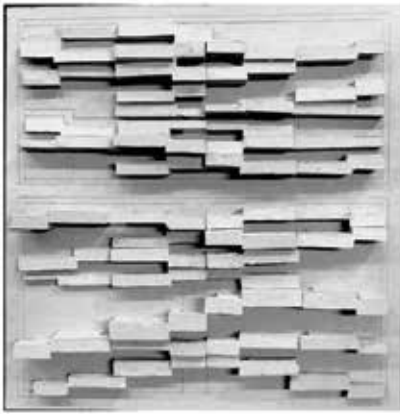


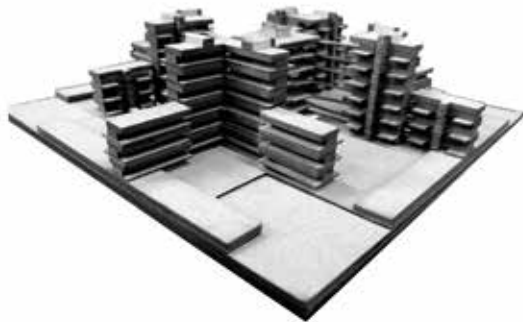
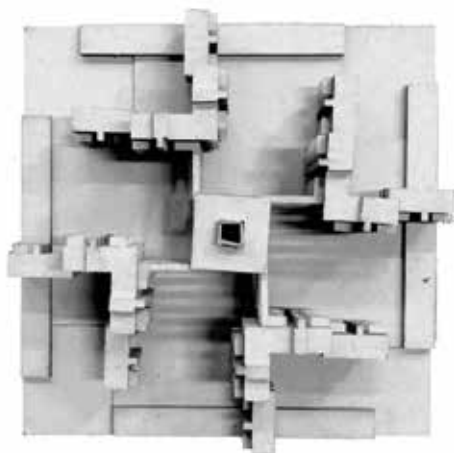
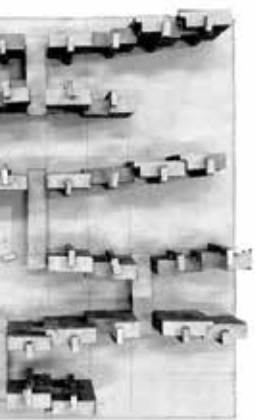


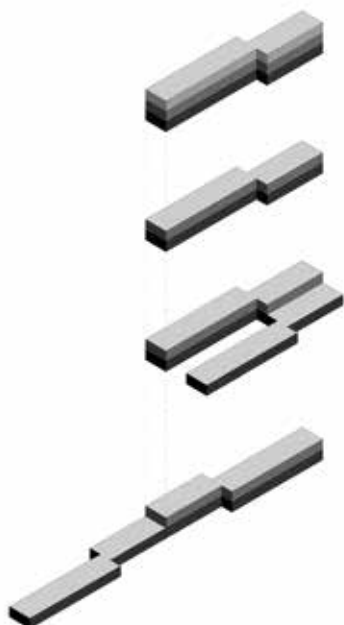
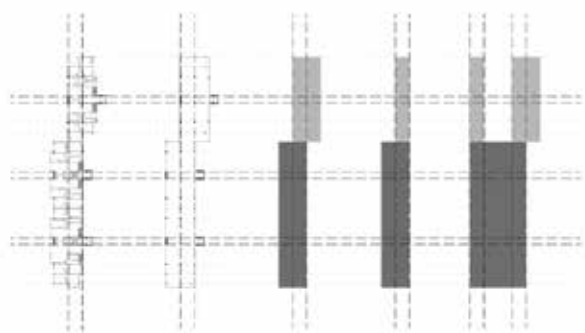


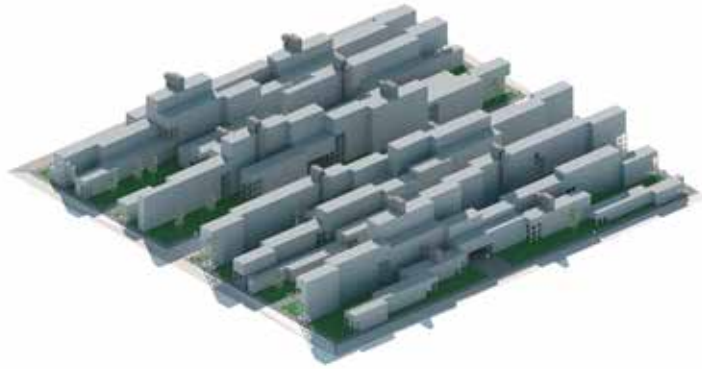


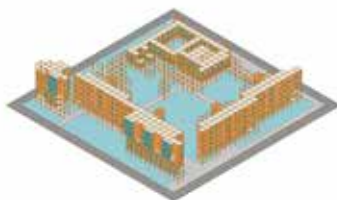
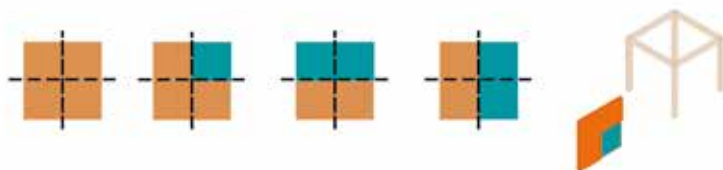


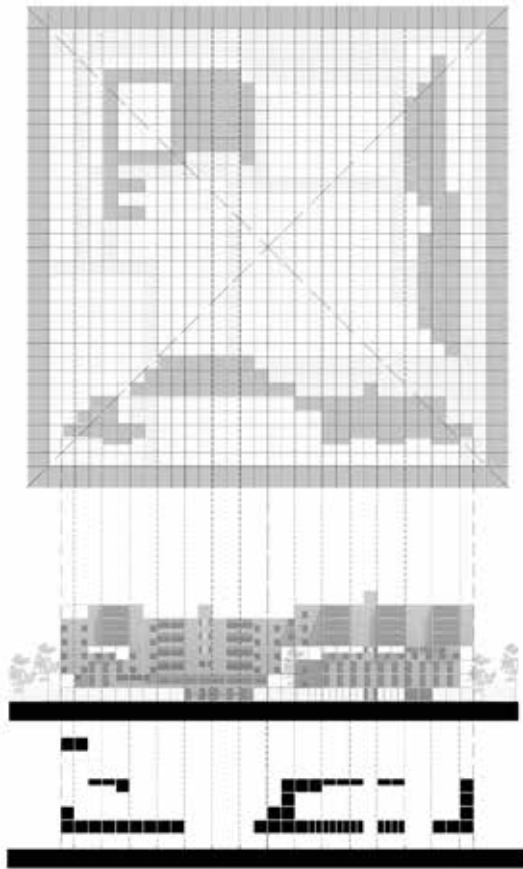




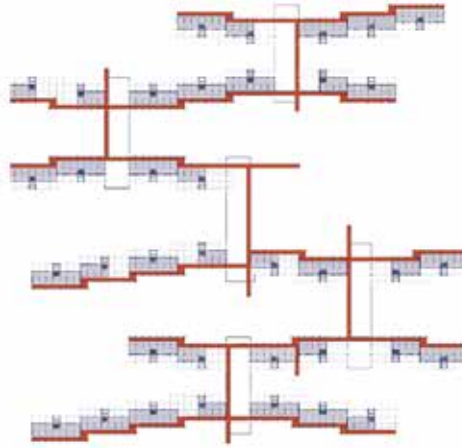
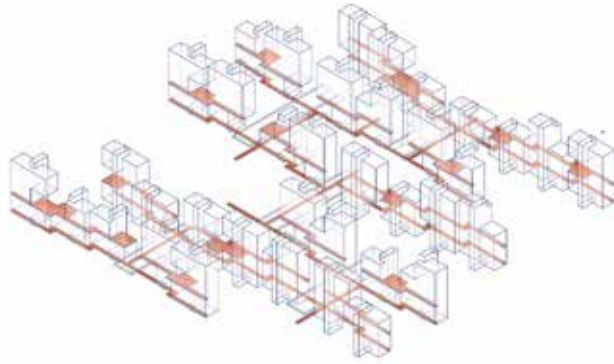


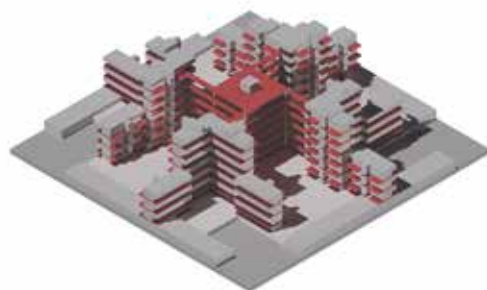
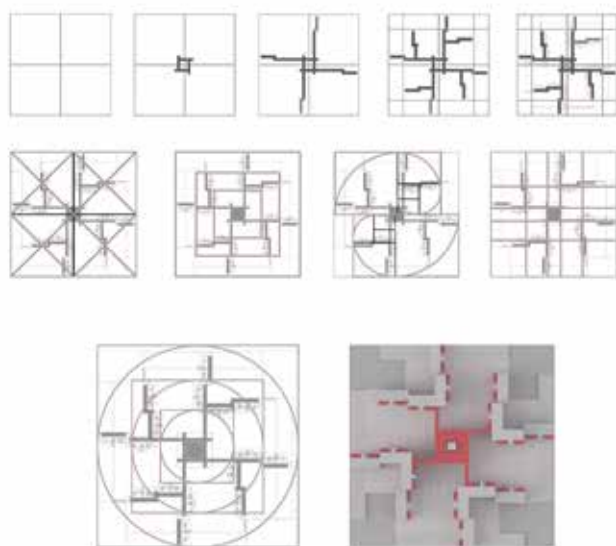














TRANSPORTE PÚBLICO



Barrio de São Cristóvão.
Rua Capitão Félix, 50
Brasil—Río de Janeiro

Conjunto Pedregulho Alcalde Mendes de Moraes



Avenida Eva Perón, Curapaligüe,
Baldomero Fernández Moreno, Dávila.
Buenos Aires—Argentina

Barrio Curapaligüe (Simón Bolívar)





Colonia Del Valle. Av. Félix Cuevas,
Parroquia, Adolfo Prieto, Av. Coyoacán.
México—CDMX



Urbanización El Paraíso, Parroquia
El Paraíso, Municipio Libertador.
Venezuela—Caracas



Barrio Larrañaga, Bulevar General
Artigas 2498, Caribe, Quijote
Uruguay—Montevideo

Centro Urbano Presidente Alemán



Unidad Residencial El Paraíso



Complejo Habitacional Bulevar Artigas



Quinta Normal. Estación Central,
Calles Apóstol Santiago, Av. Portales,
Las Sophoras, El Belloto.
Chile—Santiago de Chile



Distrito Jesús María.
1962-1969
Perú—Lima

Unidad Vecinal Diego Portales



Conjunto Residencial San Felipe





Flavia Brito do Nascimento

Profesora del Departamento de História de Arquitetura e Estética do Projeto en la Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo FAU USP. Licenciada en História pela Universidade Federal Fluminense, graduada en Arquitetura y Urbanismo, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Maestría y Doctorado en Arquitetura e Urbanismo, Universidade de São Paulo. Trabajó en instituciones de preservación del patrimonio cultural en diversos niveles (IPHAN, INEPAC E UNESCO). Trabajó en proyectos y obras de restauración como las del Archivo Nacional y el Conjunto Residencial do Pedregulho.



Sandra Barclay Jean Pierre Crousse

Fundada en París en 1994, Barclay & Crousse Architecture se traslada a Lima en el 2006, prosiguiendo su actividad en Francia bajo el nombre de Atelier Nord Sud. La obra del estudio ha sido acreedora de prestigiosas distinciones internacionales, destacando el premio Mies Crown Hall de las Américas 2018, otorgado por el IIT, Chicago; el premio Oscar Niemeyer 2016, otorgado por la Red de Bienales de América Latina; el Premio CICA 2013 a la Arquitectura Latinoamericana, otorgado por el Comité Internacional de Críticos de Arquitectura, así como importantes premios en las Bienales de Quito (2016), Buenos Aires (2013) e Iberoamericana (2004). En el Perú han sido reconocidos con dos Hexágonos de Oro, en 2014 y 2018, máximo galardón del Colegio de Arquitectos del Perú.



Sebastián Bares

Arquitecto UNLP. Ex profesor de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata (1998-2015). Participó como asesor académico en la formulación del Posgrado *Hábitat y Pobreza Urbana en América Latina* (UBA-FADU). Fue coordinador de la Dirección Nacional de Urbanismo y Planeamiento de la Subsecretaría Nacional de Hábitat y Coordinador en la Secretaría de Infraestructura Urbana. Actualmente es director nacional del Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat y coordinador del Programa de Mejoramiento de Barrios (BID 2662/3458 OC-AR) y Programa Integral de Hábitat (BIRF 8712). Desarrolla su actividad académica como adjunto de Morfología urbana y arquitectónica en el taller FormayProyecto. (FADU-UBA).



Humberto Eliash

Arquitecto graduado el año 1975 en la Universidad de Chile. Ejerce la profesión en forma independiente diseñando edificios de uso público especialmente en el ámbito educacional, patrimonial y espacio público. Es profesor titular de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, profesor invitado en la Universidad Católica de Chile y Universidad Central. Se desempeñó como presidente del Colegio de Arquitectos de Chile. Fue co-fundador de los SAL (Seminarios de Arquitectura Latinoamericana) y director de la Revista ARS. Ha publicado cerca de una docena de libros sobre arquitectura moderna en Chile y América Latina.



Ismael Eyra

Arquitecto, UBA, FADU. Diploma en Estudios Avanzados en Electrónica, Universidad de Jaén, España. Doctorando en arquitectura. Profesor adjunto de Morfología general, arquitectónica y urbana del taller FormayProyecto Es también titular de Solenarq Soluciones energéticas integradas a la Arquitectura. Es Miembro del Departamento Energía Solar, Comisión Nacional de Energía Atómica.



Alina del Castillo

Arquitecta por UDELAR desde 1984. Doctora FAUUSP 2017. Docente de la Facultad de Arquitectura de UDELAR DESDE 1996 en el área de proyecto. Profesora adjunta de la Unidad Permanente de Vivienda desde 2012. Integra equipo responsable del programa I+D Profundización y Fortalecimiento del Proceso de Desarrollo de Capacidades y Conocimientos para la Investigación en Proyecto de Arquitectura. en curso en FADU/UDELAR desde 2009. Coordinadora académica del Diploma de Especialización en Investigación Projectual de la FADU/UDELAR desde 2011.



Javier Fernández
Castro

Doctor en arquitectura UBA- FADU
En esta Facultad dirige el Instituto
de la Espacialidad Humana (IEH).
Es Profesor titular en grado y posgrado
de Proyecto y Morfología taller Forma-
yProyecto. Además de docente invitado
en diversas universidades de la región.
Su tarea profesional está orientada
al hábitat popular a través de planes
integrales y proyectos específicos.
Socio del estudio 1036: Arquitectura
y Ciudad y miembro de Aleph:
Asociación latinoamericana
de estudios de la forma.
Diseñó la carrera de Arquitectura y diri-
gió su primer cohorte en la Universidad
Nacional de la Matanza. (UNLAM)
Durante 2020 se desempeñó como
Secretario Nacional de Hábitat.



Isaura González
Gottdiener

Arquitecta por la Facultad
de Arquitectura de la UNAM.
Profesora de asignatura adscrita al
Área de Teoría, Historia e Investigación.
En el sector público fue asesora
de la Secretaría de Desarrollo Urbano
y Vivienda del Gobierno del Distrito
Federal de 2007 a 2009 donde estuvo
a cargo del Área Editorial.
En la actualidad es coordinadora
de Bibliotecas y Archivos.
Como arquitecta independiente ha
desarrollado proyectos residenciales
y de diseño de interiores para clientes
particulares y desarrolladores.
Es miembro de número de la Academia
Nacional de Arquitectura.



Fermín Labaqui

Arquitecto UBA-FADU. Profesor titular
de Historia, Teoría y Crítica de la Arqui-
tectura en la Universidad Nacional de
La Matanza y adjunto en las asignaturas
Historia de la Arquitectura y Arquitectura
Argentina en la UBA y en la Universidad
Nacional de Avellaneda. Con una larga
experiencia en el campo audiovisual,
dirige y conduce el programa *Proyecto
Patrimonio* en Canal (á). Forma parte del
equipo de investigadores de la Comisión
Nacional de Monumentos, de Lugares y
de Bienes Históricos y coordina actual-
mente proyectos en la Dirección Nacional
de Arquitectura.



Enrique Larrañaga

Arquitecto, Universidad Simón Bolívar, 1977. Master of Environmental Design, Yale University, 1983. Profesor titular jubilado de la Universidad Simón Bolívar. Profesor invitado, jurado y conferencista en universidades venezolanas e instituciones en América, Europa, Asia y Oceanía. Autor de libros, ensayos, capítulos en libros y artículos en revistas profesionales. Comparte su práctica profesional, publicada, premiada y exhibida en varias ocasiones, con Vilma Obadía.



Alberto Petrina

Arquitecto UBA-FADU. Ex profesor titular de Historia de la Arquitectura, desde 2016 designado profesor consulto de la UBA. Fue director del Museo de Arte Hispanoamericano Isaac Fernández Blanco; director de Museos, Monumentos y Sitios Históricos de la Provincia de Buenos Aires; director de Asuntos Culturales de la Cancillería Argentina; director general de Patrimonio de la Ciudad de Buenos Aires y director nacional de Patrimonio y Museos. Actualmente es vicepresidente de la Comisión Nacional de Monumentos, Lugares y Bienes Históricos y profesor titular de la Universidad Nacional

EQUIPO DOCENTE

- Sebastián Barés
- Santiago Barral
- Ismael Hernán Eyras
- Javier Fernández Castro
- Juan Federico Houllé
- Francisco Ladrón de Guevara
- Florencia Guido López
- Camila Malvino
- Clara Mansueto
- Marta Mauriño
- Juan Manuel Méndez
- Karla Alejandra Montauti Urbaz
- Gabriel Martín Pego
- María Paula Petrilli
- Nicolás Schneerson
- Alejandro Javier Yáñez
- Sebastián Ariel Zanetti

cat.taller-formayproyecto@fadu.ub.ar

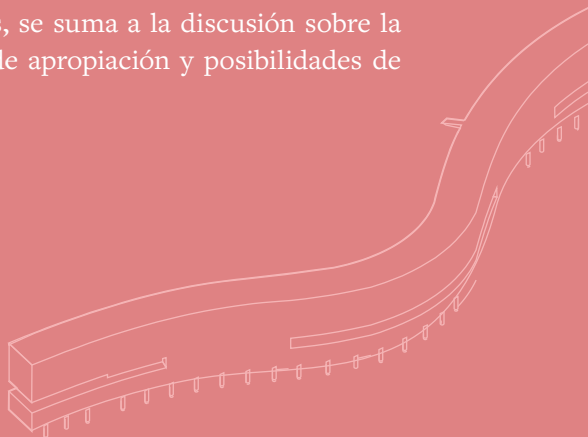
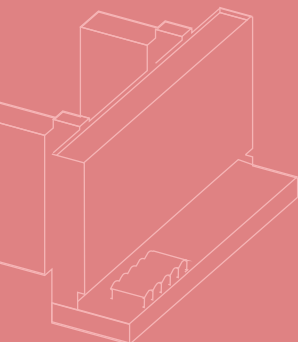
*Habitar*es Colectivos utiliza las tipografías
Archivo (Héctor Gatti-Omnibus Type) y Adobe Freight Collection (Joshua Darden)
Los trabajos aquí presentados se enmarcan
en el Proyecto UBACyT 20020170100629BA.
Programación 2019 - 2023



Habitares Colectivos inicia una serie de publicaciones, destinadas a recopilar trabajos de investigación proyectual desarrollados por docentes y estudiantes de las carreras de la FADU. Este primer trabajo tiene por objeto revalorizar siete modelos de alta densidad habitacional en la Modernidad Latinoamericana.

Pretende ser un aporte en momentos donde en la región vuelven a discutirse los paradigmas formales a aplicar en nuestras políticas de vivienda.

Cada obra, presentada por un crítico de su país, se suma a la discusión sobre la densidad urbana de los conjuntos, sus grados de apropiación y posibilidades de replicabilidad en el presente.



.UBAfadu

FACULTAD DE ARQUITECTURA
DISEÑO Y URBANISMO

.UBAHÁBITAT

Instituto de la
Espacialidad Humana

